

INFORME COMPARATIVO DE LAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES A LOS PROYECTOS CALIFICADOS CON CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL 2009

Gabinete de Estudios y Prospectiva. Consejo Social.

Mayo 2010

Se publica en el BOE el 23 de julio de 2009, la Orden PRE/1996/2009, de 20 de julio, en la que se lanza la convocatoria de 2009 de ayudas al Programa Campus de Excelencia Internacional. Se trata de una orden conjunta entre el Ministerio de Educación y el Ministerio de Ciencia e Innovación, mediante la cual se convoca la concesión de subvenciones públicas para la implantación del Programa Campus de Excelencia Internacional en el sistema universitario español 2009.

Resuelta la convocatoria Campus de Excelencia Internacional 2009, el 26 de noviembre de 2009, 18 proyectos reciben financiación, 5 de ellos reciben la calificación de “CEI 2009”, 4 reciben la calificación de “CEI 2009 de ámbito regional” y el resto reciben la calificación de Proyecto Prometedor CEI. A cada proyecto se le adjudica una financiación propuesta.

Se presentan a continuación los proyectos que reciben la calificación “CEI 2009”, junto con las universidades implicadas y la financiación propuesta.

Cuadro 1. Proyectos que reciben la calificación “CEI 2009”.

Proyecto	Universidades implicadas	Financiación propuesta (M €)
Barcelona Knowledge Campus	U. de Barcelona y U. Politécnica de Catalunya	21
Ciudad Universitaria de la Moncloa: Campus de Excelencia de la Comunidad de Madrid	U. Complutense de Madrid y U. Politécnica de Madrid	21
Campus Carlos III	U. Carlos III de Madrid	10
UAB CEI: Apuesta por el Conocimiento y la Innovación	U. Autónoma de Barcelona	10
Campus de Excelencia Internacional UAM-CSIC	U. Autónoma de Madrid	11

Entre los 5 proyectos están implicadas 7 Universidades españolas y son estas Universidades las que se van a analizar en este informe. Para ello se ha seleccionado un conjunto de indicadores de tres ámbitos diferentes, donde los dos primeros responden al PERFIL ACADÉMICO Y POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO y a la SOSTENIBILIDAD DE LA INSTITUCIÓN y el tercero

responde a medidas de la actividad de la universidad en relación a la INVESTIGACIÓN. Estos indicadores son extraídos de la “Propuesta de indicadores estratégicos de Gobierno de la UC3M” elaborada por el GEyP del Consejo Social y aprobada por el pleno del Consejo Social el 24 de noviembre de 2009. Se presenta a continuación la relación de indicadores utilizados.

Cuadro 2. Selección de indicadores estratégicos de Gobierno.

AMBITO	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
PERFIL ACADÉMICO Y POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO	Oferta académica	Distribución de la oferta por grado, doctorado, másteres oficiales, y títulos propios.
	Demanda académica	Distribución de la demanda por grado, doctorado, másteres oficiales, y títulos propios.
SOSTENIBILIDAD DE LA INSTITUCIÓN	Gastos personal / Gastos corrientes	
	Gastos corrientes / Ingresos corrientes	
	Transferencias corrientes / Gastos corrientes	En %, la relación entre transferencias corrientes recibidas como ingresos y los gastos corrientes de la UC3M
	Gasto corriente por estudiante matriculado	El gasto corriente se refiere a la suma de capítulos 1, 2, 3 y 4 (gastos de personal en bienes y servicios, financieros y en transferencias corrientes, respectivamente). Se relativiza por el número de estudiantes matriculados de primer y segundo ciclo.
	Ingresos por investigación / total ingresos.	
INVESTIGACIÓN	Proporción de doctores PDI (ETC)	% de doctores sobre el total de PDI (ETC).
	Producción de tesis	Ratio de tesis leídas por cada 100 doctores.

Las fuentes de los datos son las páginas web de las propias universidades, sus estadísticas publicadas, presupuestos, memorias, etc., así como las estadísticas del Ministerio de Educación.



Los datos están referidos al curso académico 2008-2009, aunque algunos se toman por año natural, como los económicos y los de investigación, que proceden del año 2008.

A continuación se presenta la *tabla 1* con los datos de los indicadores del *cuadro 2*, para las siete universidades implicadas en los campus de excelencia 2009. Se añade a dichos datos, el porcentaje de extranjeros que hay entre los estudiantes de grado y postgrado.

La *tabla 2*, recoge los mismos datos que la *tabla 1*, pero agrupando las universidades por campus de excelencia, es decir, se presentan los datos para los cinco campus que reciben la calificación de "CEI 2009".

Las celdas sombreadas en amarillo están afectadas por la falta de datos de la Universidad Politécnica de Madrid.

Tabla 1. Indicadores de las Universidades que reciben la calificación de “CEI 2009”.

2008-2009	PERFIL ACADÉMICO Y POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO						SOSTENIBILIDAD DE LA INSTITUCIÓN					INVESTIGACIÓN			ESTUDIANTES EXTRANJEROS		
	Oferta G.	Oferta M.O.	Oferta D.	Demanda G.	Demanda M.O.	Demanda D.	G. Personal / G. Corriente	G. Corriente / I. Corriente	T. Corrientes I. / G. Corriente	G. Corriente / I. Corriente / G. Corriente	I. Investigación / I. Total	Doctores	Tesis/100 D.	Ingr. por Investig. (M.€)	Extranjeros G.	Extranjeros M.O.	Extranjeros D.
UC3M	62,39%	21,10%	16,51%	92,96%	4,36%	2,68%	68,86%	95,95%	83,17%	7.532,84	20,08%	44,11%	11	35,39	3,49%	30,05%	
UAB	24,07%	31,17%	44,75%	87,15%	4,92%	7,93%	63,51%	113,68%	64,55%	11.290,28		40,46%	28		4,94%	43,33%	25,90%
UAM	28,00%	28,57%	43,43%	85,81%	3,88%	10,31%	72,86%	91,28%	86,32%	6.767,82		68,74%	24		3,24%	81,72%	19,17%
UCM	44,03%	24,63%	31,34%	86,51%	3,14%	10,35%	80,71%	95,80%	83,18%	6.533,18		68,74%	31		3,93%	22,82%	
UPM	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	97,08%	2,92%	0,00%	81,36%	88,62%	79,48%	8.406,71		#iDIV/0!	0		4,93%	17,80%	
UB	29,34%	44,40%	26,25%	91,43%	7,29%	1,28%	82,69%	92,38%	87,07%	6.418,75	23,09%	49,21%	22	90,26	4,73%	31,06%	
UPC	42,94%	32,77%	24,29%	84,20%	6,16%	9,65%	75,48%	87,03%	78,96%	9.267,25		57,43%	17		4,14%	36,60%	

Tabla 2. Indicadores de las Universidades que reciben la calificación de “CEI 2009” agrupadas por proyecto de campus.

2008-2009	PERFIL ACADÉMICO Y POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO						SOSTENIBILIDAD DE LA INSTITUCIÓN					INVESTIGACIÓN			ESTUDIANTES EXTRANJEROS		
	Oferta G.	Oferta M.O.	Oferta D.	Demanda G.	Demanda M.O.	Demanda D.	G. Personal / G. Corriente	G. Corriente / I. Corriente	T. Corrientes I. / G. Corriente	G. Corriente / I. Corriente / G. Corriente	I. Investigación / I. Total	Doctores	Tesis/100 D.	Ingr. por Investig. (M.€)	Extranjeros G.	Extranjeros M.O.	Extranjeros D.
Barcelona Knowledge Campus	34,86%	39,68%	25,46%	88,83%	6,88%	4,29%	79,60%	90,01%	83,59%	7.391,77	12,70%	52,48%	39	90,26	4,53%	32,85%	
C.U. de la Moncloa: C.E. Com. Madrid	44,03%	24,63%	31,34%	89,64%	3,07%	7,28%	80,95%	92,95%	81,78%	7.134,24		68,74%	31		4,25%	21,40%	
Campus Carlos III	62,39%	21,10%	16,51%	92,96%	4,36%	2,68%	68,86%	95,95%	83,17%	7.532,84	20,08%	44,11%	11	35,39	3,49%	30,05%	
UAB CEI: Apuesta por el Con. y la Innov.	24,07%	31,17%	44,75%	87,15%	4,92%	7,93%	63,51%	113,68%	64,55%	11.290,28		40,46%	28		4,94%	43,33%	25,90%
C.E.I. UAM-CSIC	28,00%	28,57%	43,43%	85,81%	3,88%	10,31%	72,86%	91,28%	86,32%	6.767,82		68,74%	24		3,24%	81,72%	19,17%