

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE MATERIA DE CIENCIAS GENERALES CON LOS CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, 30 de noviembre de 2023

Reunidas la Comisión junto con los representantes de los Centros que a continuación se detallan el día 30 de noviembre (online, via Teams) a las 18:30 horas:

José Antonio Uranga (URJC): presidente de la Comisión
Beatriz Galiana (UC3M): vocal de la Comisión
Eugenia Moya (UAH): vocal de la Comisión
M^a Riansares Muñoz (UCM): vocal de la Comisión
M^a Mar Ramos Gallego (UAM). vocal de la Comisión
Mar Expósito (IES Matemático Puig Adam)
Esther Díaz Ordax (Colegio Paraíso Sagrados Corazones)
Manuel Villalonga Arbona (Colegio Paraíso Sagrados Corazones)
Raquel Horcas (IES Alameda de Osuna)
Isabel Vidal Puyal (IES Antonio Buero Vallejo, Guadalajara)
M^a Jesús Esteban (IES Francisco Giner de los Ríos, Alcobendas)
David Cobo Díez (IES Alcarria Baja, Mondéjar)
Isabel López (Colegio Arturo Soria)
Daniel Ruiz (Escuela IDEO)
Iris Cuevas (IES Juan García Valdemora, El Casar)
Ricardo Torres Andrés (IES Jaime Ferrán, Collado Villalba)
Cristina Toral (IES Jaime Ferrán, Collado Villalba)
Sandra Arroyo del Alba (IES Cardenal Cisneros)
Elena Carrillo Vega (IES Agora, Alcobendas)
M^a Asunción García Mayor (Colegio Aristos)
Ana Aldeanueva Ropera (IES Aguasvivas, Guadalajara)
Francisco Javier Martínez Castilla (IES Arcipreste de Hita, Azuqueca de Henares)
Cristina Martín Romera (IES Antonio Machado, Alcalá de Henares)
M^a Angeles Gamó Castel (IES Brianda de Mendoza, Guadalajara)

Asisten a la reunión los institutos que están ya impartiendo la asignatura este curso, así como otros que tienen previsto impartirla el curso siguiente.

Después de las presentaciones de cada uno de los miembros asistentes a la reunión, el presidente de la Comisión, José Antonio Uranga, hace una presentación a los asistentes donde explica la normativa para la EBAU 2024 (fechas, Real Decreto, características de la prueba). Presenta asimismo el modelo de examen preparado por la Comisión durante este mes de noviembre.

A continuación, da la palabra a los asistentes:

- Varios profesores comentan que su alumnado está muy por debajo del nivel del examen planteado. Y que no les parece realista a las características de estos estudiantes, ya que muchos de ellos no tienen un perfil de ciencias y han ido cogiendo y dejando las materias de Química, Física, Biología según los cursos. Algunos profesores dicen que probablemente muchos de estos estudiantes ni se presenten a la EBAU, ya que se lo han expresado a ellos directamente.

- Eugenia Moya (vocal de la Comisión) responde a estos comentarios generales diciendo que estos alumnos quieren acceder a la Universidad por lo que el nivel debe ser acorde con las diferentes pruebas que se plantean en otros Bachilleratos. Comenta que aquellos alumnos que no tengan el perfil para entrar en la Universidad, quizás pueden titular un Bachillerato con esta asignatura y después optar por otras vías sin presentarse a la EBAU.

- M^a Jesús Esteban (IES Francisco Giner de los Ríos) discrepa de la opinión de muchos de sus compañeros y está más de acuerdo con la intervención de Eugenia Moya, ya que piensa que no

hay que bajar el nivel exigido en el examen, ya que son alumnos que están haciendo una prueba para entrar a la Universidad. Además, dice que tampoco sería justo para el resto de los alumnos que se van a presentar a la EBAU desde un Bachillerato de Ciencias, ni tampoco sería justo con el trabajo que realizan los profesores de secundaria y los de Universidad para preparar estas pruebas.

- Iris Cuevas (IES Juan García Valdemora, El Casar) cree que estos alumnos quizás han sido mal informados pues desde los IES se les ha planteado como un Bachillerato más fácil. También dice que muchos alumnos le han expresado su no intención de presentarse a la EBAU. Se les ha intentado orientar hacia Grados Superiores de FP.

- Beatriz Galiana (vocal de la Comisión) toma la palabra y lanza la pregunta de a qué carreras universitarias podrían acceder con un Bachillerato de este tipo y que quizás se pueda matizar el examen hacia esas titulaciones.

- Cristina Toral (IES Jaime Ferrán) comenta que en cualquier caso hay que mantener el nivel, pero que habría que ofrecerles algo más accesible para ellos. Cree que, si las preguntas son muy transversales, los estudiantes no van a ser capaces de relacionarlas y contestarlas.

- Beatriz Galiana (vocal de la Comisión) dice que quizás hemos dado mucho peso a la transversalidad y que podemos replantearlo en las siguientes reuniones de la Comisión.

- Ana Aldeanueva (IES Aguasvivas) pide que seamos constructivos en la reunión porque llevan trabajando tres meses en esta asignatura sin ningún rumbo ni guía (excepto el BOCAM, que es muy extenso) y considera que ya se ha perdido demasiado tiempo.

- F. Javier Martínez (IES Arcipreste de Hita) dice que la casuística con esta asignatura de estos alumnos no es la misma que con todos los demás que se van a examinar de materias ya consolidadas. Al ser nueva y no haber tenido ayuda, parten de una situación de desventaja. Considera importante tener esto en cuenta, al menos para la EBAU del 2024.

- Jose Antonio Uranga (presidente de la Comisión) también hace referencia a la transversalidad en la misma línea que Beatriz, pero que, sin embargo, el nivel no lo podemos bajar mucho más porque ya está bastante ajustado.

- Mar Ramos (vocal de la Comisión) puntualiza y dice que la transversalidad se ha tratado mucho por los distintos miembros de la Comisión y que, finalmente, no está siendo tan prioritaria como en principio se pide desde el BOCAM.

- David Cobo (IES Alcarria Baja) insiste en rebajar un poco la profundidad con que se están tratando los distintos temas. El dice que ya ha dado el tema del Universo y que ahora está ya empezando con la Química (reacciones, estequiometría, modelos atómicos, configuraciones electrónicas).

- Beatriz Galiana (vocal de la Comisión) cita los grados a los que da acceso el Bachillerato General entre los que se encuentra ADE, psicología, relaciones laborales y turismo.

- Varios representantes de IES explican qué es lo que están impartiendo en los distintos bloques para que la Comisión conozca de primera mano la realidad de los alumnos.

- Se acuerda finalmente hacer un esfuerzo para ajustar el nivel de exigencia de acuerdo con lo que el RD 243/22 describe como formación científica básica manteniendo cierta transversalidad, considerando el origen de los estudiantes y las características de los grados a los que van a tener acceso.

- Se anima igualmente a los representantes de los IES a que envíen a la Comisión modelos de exámenes que puedan conocer de otras Comunidades Autónomas o cuantas dudas les puedan surgir durante el curso.

Sin mas que tratar se da por terminada la reunión a las 20 horas.

Firmado por los miembros de la Comisión representantes de las Universidades.

José Antonio Uranga (URJC)

Beatriz Galiana (UC3M)

Eugenia Moya (UAH)

M^a Riansares Muñoz (UCM)

M^a Mar Ramos (UAM)