

SEGUNDO INFORME SOBRE EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

Octubre 2019

uc3m

Universidad **Carlos III** de Madrid

Consejo Social

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	4
1. INTRODUCCIÓN. DATOS	6
2. PERFIL DEL ESTUDIANTE DE NUEVO INGRESO	8
2.1 Evolucion del perfil del estudiante de nuevo ingreso	11
3. ANÁLISIS DEL ABANDONO	16
3.1 Aspectos generales del abandono.....	16
3.1.1 Análisis del abandono por género/centro/procedencia/excelencia	20
3.1.2 Tasas de abandono por Centros y Titulaciones	23
3.2 Análisis comparativo con el Informe de 2014.....	33
3.2.1 Análisis comparativo por variables socio-económicas y académicas	33
3.2.2 Análisis comparativo por Nota de Preinscripción, Nota de Primer Cuatrimestre y Nota de Primer Curso	38
3.3 Evolución de la Tasa de Abandono.....	43
4. ANÁLISIS DEL ABANDONO POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS	47
4.1 Estudiantes menos favorecidos económicamente.....	48
4.2 Estudiantes de nuevo ingreso que acceden por otros tipos de acceso: FP/Mayores25/Titulados.....	55
4.3 Análisis de los cambios de estudio (Reenganches).....	57
4.4 Análisis del abandono forzoso (Asignaturas y Departamentos)	62
5 RECOMENDACIONES.....	65
ANEXO 1. Evolución de la Tasa de Abandono, Abandono Voluntario/Forzoso, Tasa de Reenganche por Centros y Titulaciones.	66

RESUMEN EJECUTIVO

El perfil académico de los estudiantes de nuevo ingreso en estudios de Grado en la UC3M en los 7 cursos académicos comprendidos entre 2009/10 y 2015/16, muestra una notable evolución en cuanto a mejores estudiantes, mayores tasas de estudiantes de excelencia (Matrícula de Honor en Bachillerato/Formación Profesional), estudiantes que ingresan en mayor porcentaje en la titulación elegida preferentemente, y que acceden en mayor medida sin lapsus de tiempo entre la realización de la PAU y el año de acceso. Se eleva un 3,6% el número de los estudiantes matriculados que obtuvieron Matrícula de Honor en Bachillerato/FP (11,73% curso 2015/16); también sube en 6 puntos porcentuales el número de estudiantes que obtienen algún tipo de beca (24,16% curso 2015/16). La tasa de estudiantes que se matricula en la titulación solicitada en primera opción aumenta 8,5 puntos porcentuales (68,31% curso 2015/16). El porcentaje de estudiantes que, accediendo por Bachillerato, se matricula el mismo año que realiza el examen de acceso PAU se incrementa en 14 puntos porcentuales (85,6% curso 2015/16). La mejora de la Nota de Preinscripción supone casi 2 puntos (exactamente 1,83 puntos en escala 0-14, lo que supone 1,3 puntos de incremento en escala 0-10). Las notas medias obtenidas por estos estudiantes en el primer curso también se incrementan, aunque de forma más discreta; 4 décimas en la Nota del Primer Cuatrimestre y 3 décimas en la Nota del Primer Curso (en escala 0-10).

La comparación del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso en estudios de Grado en la UC3M evaluados en los Informes de 2014 y de 2019, muestra algunos cambios significativos. Se incrementa en 3 puntos porcentuales el número de estudiantes que provienen de otras Comunidades Autónomas, lo que asciende al 27%. Los estudiantes que acceden a la UC3M por Bachillerato aumentan en 4 puntos porcentuales, alcanzando el 94,4%, y baja a la mitad los estudiantes que acceden por FP, situándose en el 3,3%. Por otra parte, con los datos voluntariamente proporcionados por los estudiantes (tasa de respuesta aproximada del 50%) se aprecia un incremento de 9 puntos porcentuales de hogares de procedencia de los estudiantes donde el padre/madre tiene estudios superiores, y también se observa una mejora de 6 puntos porcentuales de hogares de procedencia de los estudiantes donde el padre/madre desempeña una ocupación tipo 2 (directores, gerentes, técnicos, científicos e intelectuales, militares, profesores). El porcentaje de mujeres decrece 1 punto porcentual y se sitúa en el 43%. En relación al Centro de la UC3M¹ en el que se matriculan los estudiantes, se observan pocos cambios en la FCSJ (41%) y en la EPS (35%), un ligero incremento del 2% en la FHCD (14%) y una caída del 3% en Colmenarejo.

Atendiendo a las tasas de abandono, en 5 años la tasa de abandono de los estudios de Grado en la UC3M se ha reducido en algo más de 3 puntos. Se ha pasado del 24,19% (Informe 2014) al 20,83% (Segundo Informe 2019). Todos los Centros mejoran las tasas de abandono en relación al Informe 2014, destacando la bajada de 4,11 puntos porcentuales de la FCSJ y de 3,23 puntos porcentuales de la EPS. Atendiendo al tipo de abandono, en la FCSJ se ha incrementado el abandono voluntario. El abandono forzoso predomina en la FHCD y

¹ Centros de la UC3M: Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas (FCSJ), Escuela Politécnica Superior (EPS) y Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación (FHCD). En este Segundo Informe, como ya se hizo en el Informe de 2014, se han analizado desagregadamente los estudiantes matriculados en Colmenarejo.

en la EPS. En Colmenarejo se ha incrementado el abandono voluntario.

En cuanto a los resultados del Segundo Informe: el 82% de los abandonos se producen en **los dos primeros años**. El abandono es **mayoritariamente masculino**, 24%, frente al 16% de abandono de las mujeres, que supone 8 puntos porcentuales menos que los hombres y sugiere un mejor desempeño académico. La tasa de abandono más elevada se da en la EPS (26%), le siguen la FHCD (20%) y la FCSJ (19%). Por tipo, el abandono es **fundamentalmente voluntario** (causas no siempre identificadas), **representa el 59%** del total de los estudiantes que abandonan, y **se ha incrementado 1 punto porcentual en relación al Informe 2014**. Siete de cada diez abandonos tras el primer año, son abandonos voluntarios. El abandono forzoso, el 41% de los estudiantes que abandonan, responde a la aplicación de la normativa de permanencia de la UC3M. Por tipo de acceso a los estudios de Grado, aun siendo solo el 4% de los estudiantes de nuevo ingreso, la tasa de abandono de los estudiantes que acceden por **FP duplica la tasa de los que acceden por Bachillerato**. El colectivo de **estudiantes extranjeros (que acceden por Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados)** tiene una tasa de abandono del 30% y casi la mitad es abandono forzoso.

Las causas del abandono voluntario están por determinar en la UC3M. En relación a las causas más frecuentes del abandono forzoso, de los **13.137** estudiantes de nuevo ingreso (cohortes 2012/13-2015/16), 1.354 abandonan sus estudios de forma forzosa y de ellos, 733

estudiantes, el **5,58%** abandona su Grado por haber agotado el número máximo de convocatorias en al menos una asignatura². **Siete asignaturas de carácter básico concentran el 35% de estos 733 abandonos forzosos** (materias de Matemáticas y de Principios/Fundamentos para Economía y Administración de Empresas, y materias de Cálculo y Física para Ingenierías).

Sobre el total de los estudiantes de nuevo ingreso por Bachillerato (considerando las cuatro cohortes 2012/13 a 2015/16), el 21,65% de ellos decide abandonar los estudios en los que se matricularon por primera vez; el **16,08% abandona definitivamente la UC3M**, y el **5,57% restante decide matricularse en otro Grado de la UC3M ('reenganche')**.

En relación al colectivo de estudiantes menos favorecidos económicamente, se observa un grupo de riesgo de abandono en el colectivo de estudiantes extranjeros con bajo umbral de renta. Un análisis sobre 4.439 estudiantes de nuevo ingreso en la UC3M que solicitaron Beca al Ministerio de Educación, concentra un 57,60% en rentas familiares entre 13.909€ y 36.421€ (umbral 2) y un 17,89% en rentas inferiores a 13.909€ (umbral 1). La probabilidad de abandono de los estudiantes que tienen una renta familiar en el umbral 1 es el doble que la de los estudiantes con renta familiar en el umbral 2. El 46,70% de los estudiantes extranjeros (que acceden por Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados) tienen renta familiar en el umbral 1, identificándose como un colectivo de riesgo de abandono.

² El número máximo de convocatorias es cuatro, con excepción de los estudiantes de las titulaciones de la rama de Ingeniería que disponen de seis convocatorias.

1. INTRODUCCIÓN. DATOS

Este es el Segundo Informe sobre el Abandono de los Estudios de Grado en la UC3M que realiza el Gabinete de Estudios y Prospectiva, dependiente del Consejo Social. El primer Informe fue realizado en 2014 y se refiere a los cursos académicos 2009/10, 2010/11 y 2011/12.³

Tras una Introducción y documentación sobre los datos utilizados en este Segundo Informe (*Sección 1*), se analiza el perfil académico, geográfico, social y económico del amplio colectivo formado por los estudiantes de nuevo ingreso de los cuatro cursos académicos 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 y 2015/2016 (*Sección 2*).

El objetivo de este Segundo Informe es triple. En primer lugar (*Sección 3.1*), analizar el abandono de los estudios de Grado de la UC3M a partir de los datos del amplio colectivo referido a los estudiantes de nuevo ingreso de los cuatro cursos académicos 2012/2013-2015/2016. En segundo lugar, establecer las comparaciones adecuadas con los resultados del Estudio de 2014 (*Sección 3.2*) y analizar la evolución del abandono global, forzoso y voluntario de los estudios de Grado en la UC3M en los 7 cursos académicos comprendidos entre 2009/10 y 2015/16 (*Sección 3.3*). En tercer lugar, y en primicia, analizar la situación del abandono en la UC3M por objetivos específicos: colectivo de estudiantes menos favorecidos económicamente; colectivo de estudiantes que no acceden por Bachillerato, sino que acceden por Formación Profesional (FP), Mayores de 25 o por ser ya Titulados Universitarios; mapa de los cambios de estudios de Grado en la UC3M (reenganches), y análisis de las asignaturas/departamentos más significativos en el abandono forzoso de los estudios de Grado en la UC3M (*Sección 4*).

La tasa de abandono de los estudios, es un indicador de rendimiento/eficiencia que presenta diferentes definiciones atendiendo al número de cursos académicos transcurridos desde la primera matriculación del estudiante en una cierta titulación, hasta el curso en el que se observa que no renueva su matrícula, sin haberse graduado⁴. La UC3M calcula la tasa de abandono de estudios de Grado como el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en un determinado curso académico que, tras tres cursos académicos, ni se matriculan ni se gradúan en el Grado en el que ingresaron. A lo largo de este Informe se proporcionan, también, tasas de

³ Ambos Informes se encuentran disponibles en la página web del Consejo Social de la UC3M <http://www.uc3m.es/consejosocial>

⁴ El SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades) evalúa el abandono tras dos cursos académicos. El reciente Informe U-Ranking 2019 (IVIE-Fundación BBVA) evalúa el abandono tras cuatro cursos académicos.

abandono, abandono de la Universidad y de reenganche, tras el primer curso y el segundo curso posteriores al ingreso en la UC3M.

Las diferencias que se observan en la definición del abandono utilizada por las diversas instituciones implicadas en Educación Superior, dificultan el análisis comparativo de las tasas de abandono. A modo orientativo,

- Atendiendo al SIIU (Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades) que define la tasa de abandono como *el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que en 2 cursos ni se matriculan ni se gradúan*, la tasa de abandono de la cohorte 2012/13 de las Universidades Públicas (271.996 estudiantes de nuevo ingreso) es el 34,15%, y para la UC3M (3.284 estudiantes de nuevo ingreso) el 22,98% (11,7 puntos porcentuales menos).
- Atendiendo al Informe U-RANKING 2019 (Fundación BBVA, IVIE) que define la tasa de abandono como *el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que en 4 cursos ni se matriculan ni se gradúan*, la tasa de abandono de la cohorte 2012/13 para todo el Sistema Universitario Español (288.993 estudiantes de nuevo ingreso) es el 26,50%, y la de la UC3M (3.284 estudiantes de nuevo ingreso) es el 23,00% (4,6 puntos porcentuales menos).
- Atendiendo al presente Informe 2019 (Consejo Social UC3M) considerando la tasa de abandono como *el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso de las 4 cohortes 2012/13 - 2015/2016 que en los cursos entre su ingreso y el curso 2017/2018 ni se matriculan ni se gradúan*, se puede evaluar la tasa de abandono UC3M (13.137 estudiantes de nuevo ingreso) en el 23,31%, y considerando los estudiantes que accedieron por Bachillerato (12.401 de nuevo ingreso) supone el 21,65%.

Este Segundo Informe presta una especial atención a los tipos de abandono. El abandono que llamamos forzoso se produce cuando un estudiante debe dejar sus estudios por aplicación de la normativa de permanencia de la UC3M⁵. El resto de los abandonos responden al tipo de abandono voluntario y sobre sus causas no se dispone de información. Adicionalmente, este Segundo Informe analiza en profundidad el cambio de Grado de los estudiantes dentro de la UC3M, de modo que las tasas de abandono global se desagregan en tasas de abandono de la universidad y tasas de cambio de Grado o *reenganche*. Además, por Centros y para los Grados más representativos en cuanto al abandono, se presenta un seguimiento de las titulaciones en las que los estudiantes “reenganchan”.

⁵ La Normativa de Permanencia, Dispensa de Convocatoria y Matrícula de la UC3M, fue aprobada por el Consejo de Gobierno en sesión 8 de febrero de 2008 y modificada en sesiones de 30 de junio de 2016 y 12 de abril de 2018, recibiendo posteriormente la preceptiva aprobación por el Consejo Social.

En cuanto a los datos utilizados en este Informe, de los 14.151 estudiantes de nuevo ingreso en Grado en la UC3M en los cuatro cursos académicos 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 y 2015/2016, este Informe se centra principalmente en el grupo de los estudiantes que acceden por Bachillerato, FP, Mayores de 25 años o ya Titulados (estudiantes con Nota de preinscripción) que se eleva a **13.137** estudiantes. El resto accedieron por otras vías (convenios/acuerdos). Más especialmente, el Informe se focaliza en el grupo mayoritario de los 12.401 estudiantes de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato (94% del acceso por Nota de Preinscripción).

Con el fin de homogeneizar la comparación con los resultados del Informe 2014 referido a los estudiantes de las tres cohortes 2009/10, 2010/11 y 2011/12, en este Segundo Informe 2019 se han analizado, desagregadamente, los datos de los estudiantes de nuevo ingreso de las tres cohortes siguientes 2012/13, 2013/14 y 2014/2015. En ambos casos, la evaluación del estado de abandono/no abandono se llevó a cabo al finalizar los cursos 2012/13 para el Informe 2014 y 2015/2016 para el presente Informe.

- EN 5 AÑOS LA UC3M HA REDUCIDO EL ABANDONO EN 3 PUNTOS PORCENTUALES, lo cual se justifica con los análisis realizados de las tres cohortes evaluadas en este Segundo Informe 2019 (tasa de abandono del 20,83%) y de las evaluadas en el Informe 2014 (tasa de abandono del 24,19%).

Los datos originales utilizados en este estudio han sido proporcionados en noviembre de 2018 por la Unidad de Datos en colaboración con el Servicio de Grado de la UC3M, a quienes expresamos nuestro agradecimiento por la profesionalidad y la paciencia con la que han atendido todas nuestras peticiones.

2. PERFIL DEL ESTUDIANTE DE NUEVO INGRESO

En esta sección se examinan las características socio-económicas y académicas de los estudiantes de nuevo ingreso en la UC3M en los cuatro cursos académicos 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 y 2015/2016. Más específicamente, de los 14.151 estudiantes que ingresaron en la UC3M en esos cuatro cursos académicos, este estudio se centra en los **13.137** estudiantes que accedieron desde Bachillerato, Formación Profesional (FP), por ser Mayores de 25 años o por ser ya Titulados universitarios, todos ellos accedieron con Nota de preinscripción. Sobre el resto de estudiantes que ingresaron por otras vías (convenios, acuerdos) no se dispone de información sobre su Nota de preinscripción.

Las principales características de los **13.137 estudiantes de nuevo ingreso en estudios de Grado en la UC3M (con Nota de preinscripción) de las cuatro cohortes 2012/13 a 2015/16** son:

- **Género:** 56,94% (7.480 estudiantes) son hombres y **43,06% (5.657 estudiantes) son mujeres** (44,33% Informe 2014).
- **Procedencia:** 69,3% (9.103 estudiantes) *procede de la CAM* (71,07% Informe 2014); **26,9% (3.536 estudiantes) de otra comunidad autónoma** (24,03% Informe 2014); 3,8% (496 estudiantes) son extranjeros⁶ (4,9% Informe 2014).
- **Tipo de Acceso:** **94,40% (12.401 estudiantes) accedió por Bachillerato** (90,35% Informe 2014); 3,27% (429 estudiantes) accedió por FP (7,38% Informe 2014); 1,10% (144 estudiantes) por Mayores de 25 años (1,05% Informe 2014), y el 1,24% restante (163 estudiantes) accedió por ser ya Titulado (1,12% 2014).
- **Centro:** 40,91% se matriculan en la FCSJ (40,34% Informe 2014⁷), el 35,47% en la EPS (35,19% Informe 2014), un 14,21% en la FHCD (12,11% Informe 2014) y el 9,41% restante en Colmenarejo (12,36% Informe 2014).
- **Becarios/as:** 23,78% cuenta con algún tipo de beca (20,3% Informe 2014).
- **La nota media de Preinscripción es 10,05 puntos** sobre 14 puntos, (9,36 Informe 2014) con una desviación típica de 1,98 puntos (2,02 Informe 2014), **y la nota mediana es 10,29 puntos** (9,44 Informe 2014).
- **La nota media del Primer Cuatrimestre es 5,97 puntos** sobre 10 puntos (5,78 Informe 2014) con una desviación típica de 1,60 puntos (1,85 Informe 2014), **y la nota mediana es 6,23 puntos** (6,14 Informe 2014).
- **La nota media del Primer curso es 5,78 puntos** (5,58 Informe 2014) con una **desviación típica de 1,64 puntos** (1,81 Informe 2014), **y la nota mediana es 6,08 puntos** (5,96 Informe 2014).

⁶ Los estudiantes extranjeros incluidos en este estudio son aquellos que, teniendo nacionalidad extranjera, ingresan en la UC3M exclusivamente por Bachillerato, FP, Mayores de 25 o por ser Titulados Universitarios. Este cómputo puede explicar la caída apreciada en relación al Informe de 2014.

⁷ En el informe de 2014 se analizaron los estudiantes de nuevo ingreso de las cohortes 2009/10, 2010/11 y 2011/12 (9.619 estudiantes).

- **90% no realiza los Cursos Cero** que ofrece la UC3M (89% Informe 2014). Del 10% (11% Informe 2014) de estudiantes que si realiza los Cursos Cero, el 80% supera el 75% o más del total de las asignaturas de los Cursos Cero (70% Informe 2014).

De los 13.137 estudiantes de nuevo ingreso, sólo el 42% (61% Informe 2014) de ellos respondieron al cuestionario voluntario sobre información socio-económica de sus hogares de procedencia.

En concreto, sobre un total de 5.488 estudiantes:

- **61,42% de ellos proceden de hogares donde el padre/madre posee estudios superiores** (52,55%, Informe 2014); 37,79% *primarios o secundarios* (44,6%, Informe 2014) y el 0,8% *sin estudios o analfabetos* (2,85%, Informe 2014).

Sobre un total de 4.857 estudiantes (37% de los 13.137):

- **65,70% de ellos proceden de hogares donde el padre/madre tiene un Nivel de Ocupación tipo 2 (militares, directores, gerentes, técnicos, profesores, científicos e intelectuales)** (60,44 Informe 2014); 17,19% *Nivel de ocupación 1 (trabajadores de servicios de restauración, cualificados de agricultura y pesca y cualificados de industrias manufactureras)* (14,74%, Informe 2014) y para el 17,11% restante, el padre/madre es *trabajador no cualificado, jubilado o parado* (24,82%, Informe 2014).

Para los **12.641 estudiantes** con datos disponibles sobre su municipio de residencia habitual y atendiendo al nivel de renta familiar per cápita asociada a su municipio⁸, se observa que:

- **49,99% reside habitualmente en un municipio con renta familiar per-cápita entre 15.000 y 21.000 euros** (48,44% Informe 2014); 34,38% inferior a 15.000 euros (37,66% Informe 2014), y el 15,63% superior a 21.000 euros (13,9% Informe 2014).

⁸ Los valores de la variable renta familiar per-cápita, se han imputado a partir de los datos de renta familiar per-cápita de los municipios correspondientes a los códigos postales de los domicilios habituales, declarados por los estudiantes de nuevo ingreso al matricularse.

Para los **12.401 estudiantes** de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato a la UC3M:

- **87,20%** realizó la **PAU el mismo año en el que ingresó en la UC3M** (79,35% Informe 2014); 7,76% la realizó *un año antes* (8,04% Informe 2014), y el 5,04% restante realizó la PAU *dos o más años antes* (12,61% Informe 2014).
- **69,53%** **matriculó la titulación elegida en primera opción** (58,92%, Informe 2014); 14,89% *matriculó la titulación elegida en segunda opción* (14,86%, Informe 2014), y el 15,6% restante *matriculó la titulación elegida en tercera opción o en opciones posteriores* (26,22%, Informe 2014).
- **11,18%**, 1.387 estudiantes, **obtuvo Matrícula de Honor en Bachillerato** (9,41%, Informe 2014).

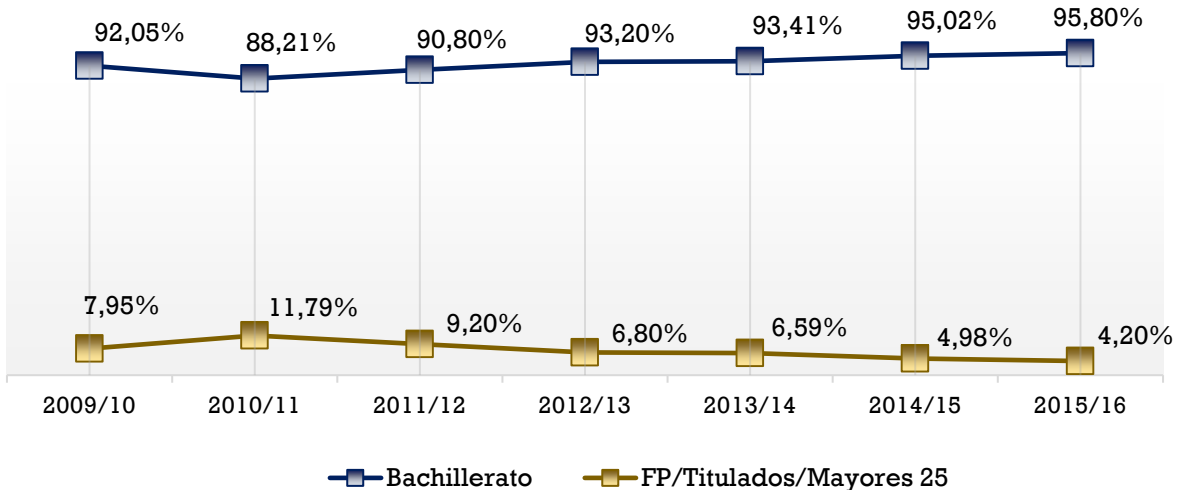
2.1 EVOLUCIÓN DEL PERFIL DEL ESTUDIANTE DE NUEVO INGRESO

El perfil académico de los estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado una notable evolución positiva: mejores notas de Acceso, mayores tasas de estudiantes de excelencia (Matrícula de Honor en Bachillerato/FP), mayores tasas de ingreso en la titulación elegida en Primera Opción y mayores tasas de estudiantes que acceden a la UC3M el mismo año que realizaron la PAU.

En esta sección, se muestra la evolución del perfil del estudiante de nuevo ingreso en Grado en la UC3M desde el curso 2009/10 hasta el curso 2015/16 (7 cursos académicos).

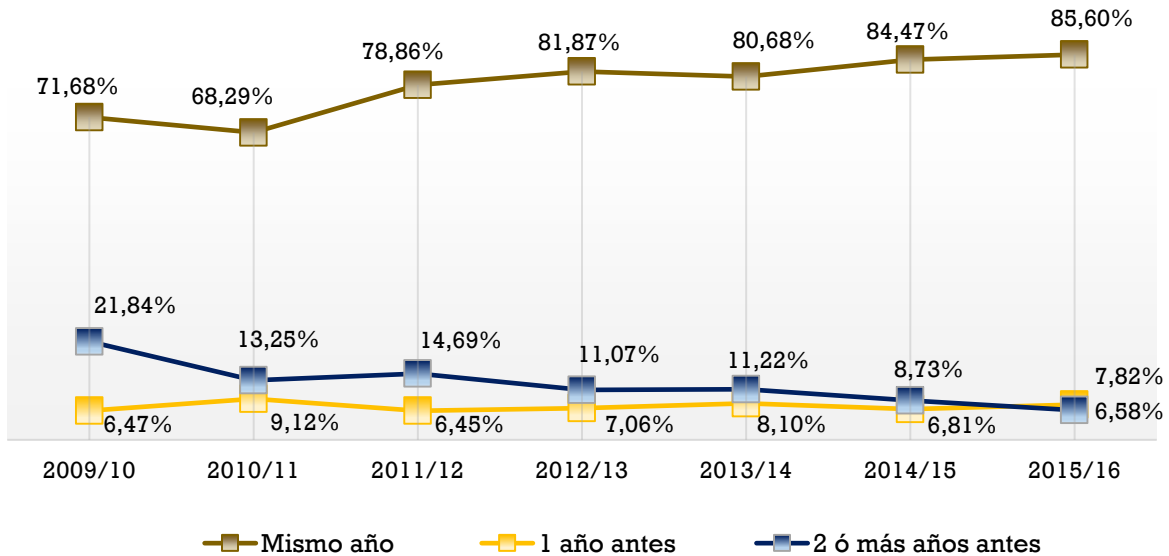
Por tipo de acceso, se observa gran estabilidad en la tasa de acceso por Bachillerato con un ligero incremento en los dos últimos cursos. En cuanto al acceso por FP/Mayores 25/Titulados se observa un acusado descenso, desde el 7,95% en 2009/10 al 4,20% en 2015/16. Esto se debe, básicamente, al decrecimiento de la tasa de estudiantes que acceden por FP que es el grupo más numeroso después del grupo de los que acceden por Bachillerato.

Tipo de Acceso

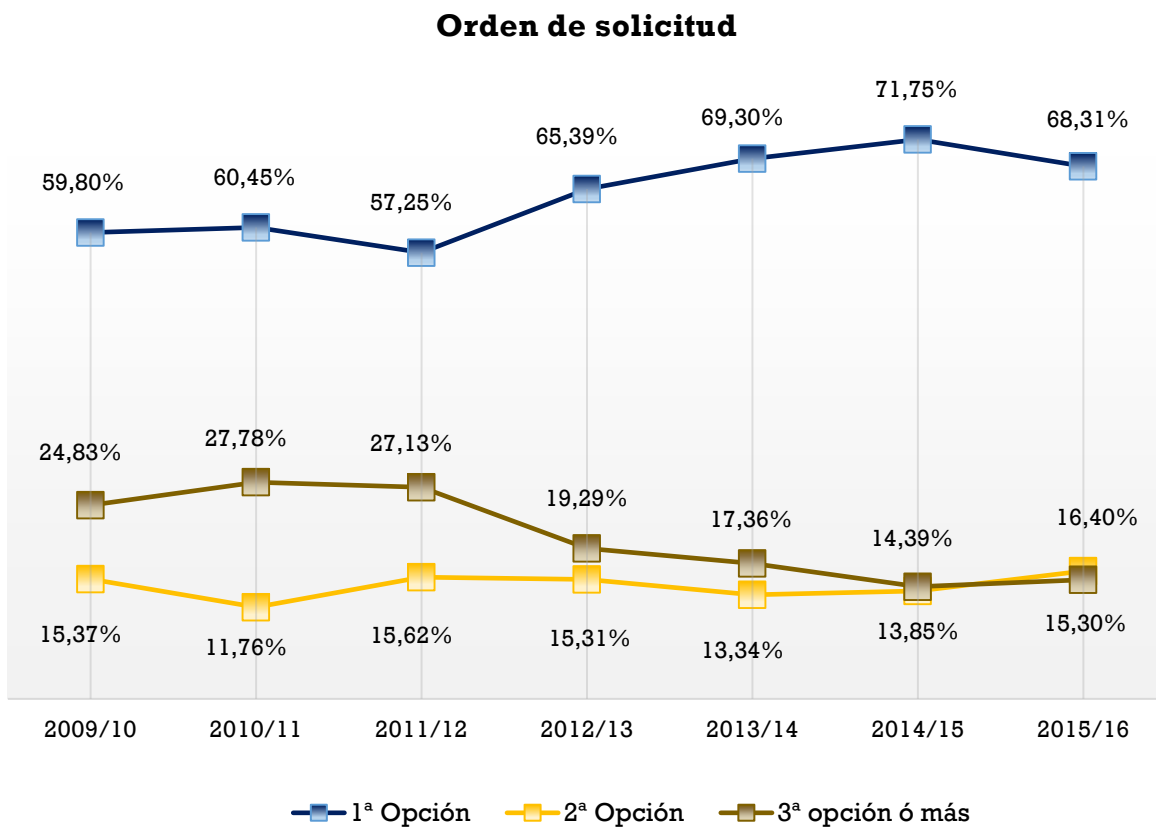


Para los estudiantes que accedieron por Bachillerato, el número de años transcurridos entre la realización de la prueba de acceso PAU y el año de matriculación en la UC3M ha mejorado sustancialmente. En 2015/16 el porcentaje de estudiantes que realizan la PAU el mismo año en el que se matriculan supone el 85,60% frente al 71,68% del curso 2009/10. Ello supone 14 puntos porcentuales de incremento. No se aprecia variación significativa para el porcentaje de estudiantes que realizaron la PAU en el año anterior al que se matricularon.

Año en el que realizan la PAU

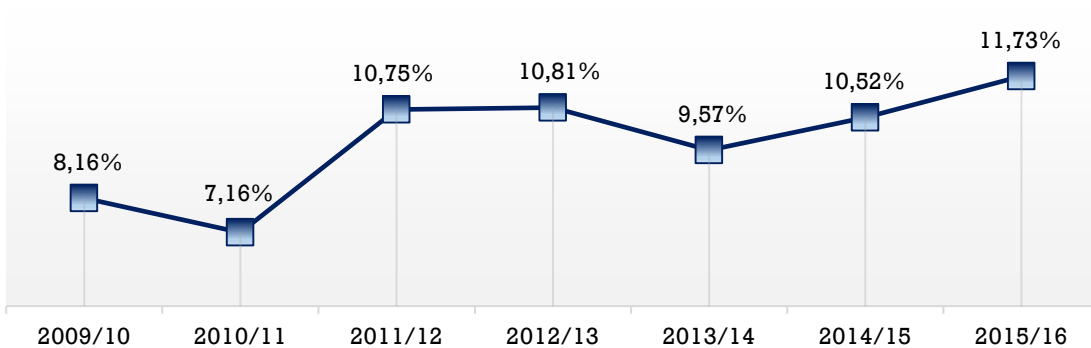


También se aprecia una notable mejora en cuanto al orden de solicitud de la titulación en la que se matriculan. En 2015/16, los estudiantes matriculados en primera opción suponen el 68,31% frente al 59,80% de 2009/10. Esto es un incremento de casi 9 puntos porcentuales. Para el porcentaje de estudiantes matriculados en segunda opción, el decrecimiento observado es de 8,5 puntos porcentuales. Para la tercera opción (ó más) las tasas observadas son muy similares.



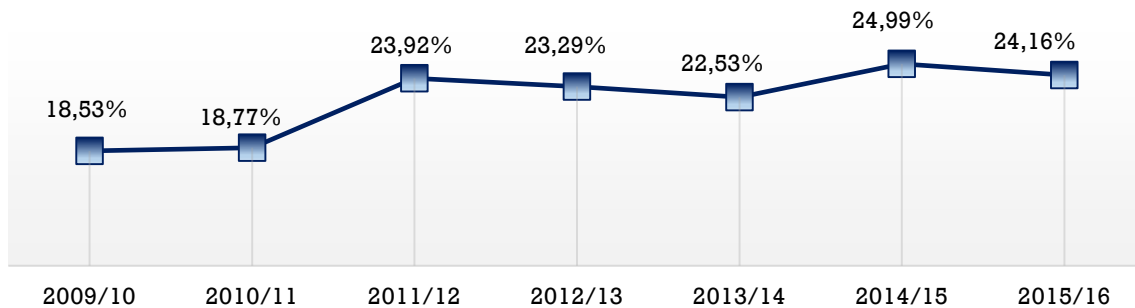
En relación a los estudiantes más excelentes, el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que obtuvieron mención de Matrícula de Honor en el Bachillerato/FP ha aumentado del 8,16% en 2009 al 11,73% en 2015. Esto supone un incremento relativo del 44% de estudiantes de excelencia.

Estudiantes con matrícula de honor en el bachillerato/FP



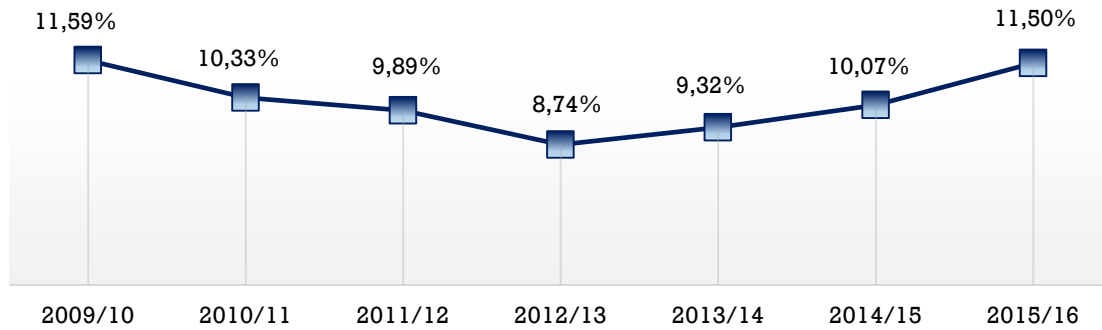
Por otra parte, el porcentaje de becarios en la UC3M (estudiantes que han obtenido algún tipo de beca en convocatoria nacional/regional) ha aumentado del 18,53% en 2009 al 24,16% en 2015, lo que supone un incremento relativo del 30% del porcentaje de becarios.

Porcentaje de Becarios



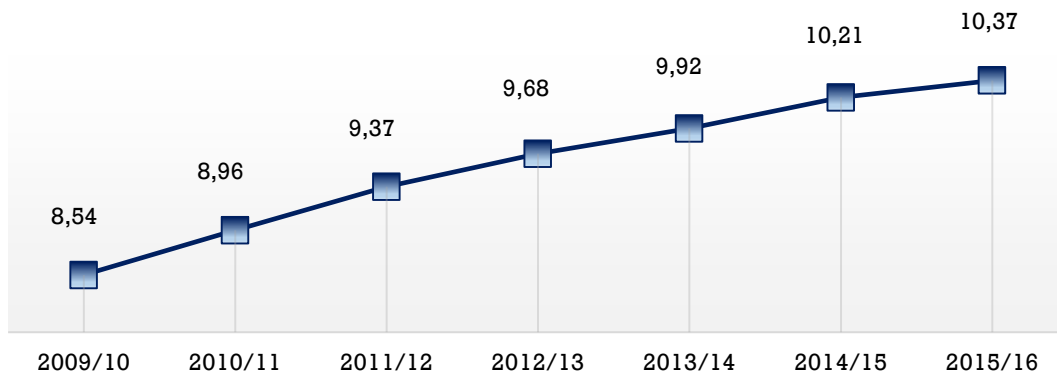
Con relación a los cursos 0 que ofrece la universidad, el porcentaje de estudiantes que decide realizar estos cursos se mantiene estable alrededor de un 11%.

Estudiantes que realizan los Cursos 0

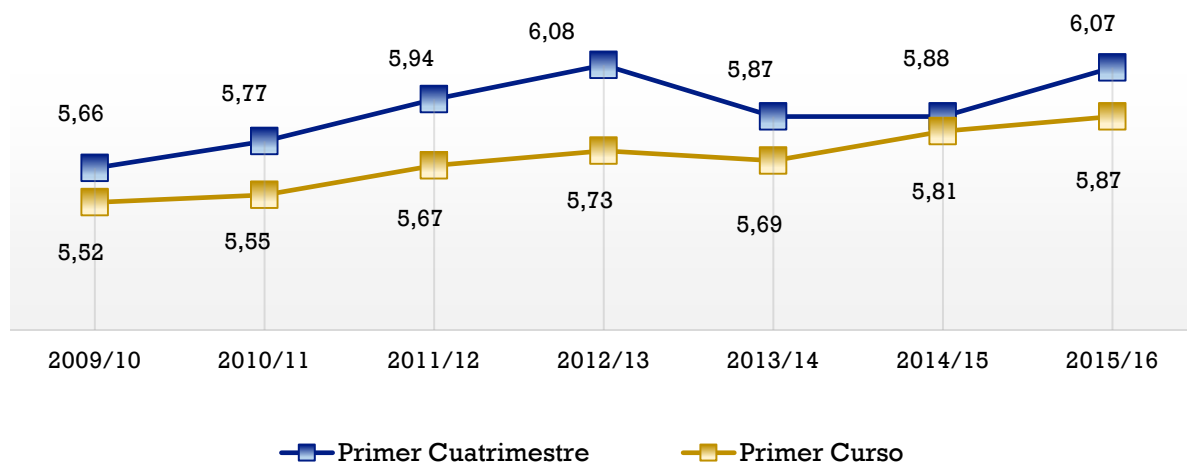


Atendiendo al rendimiento académico, la nota de Preinscripción de los estudiantes se ha incrementado en 1,83 puntos (en la escala 0-14), desde el 8,54 en 2009/10 al 10,37 en 2015/16. Este incremento supone 1,30 puntos en la escala 0-10. Sin embargo, las notas obtenidas en el primer año no se han incrementado significativamente. La nota media del Primer Cuatrimestre de estos estudiantes se ha incrementado sólo 4 décimas (en la escala 0-10), pasando del 5,66 en 2009 al 6,07 en 2015. La nota media del Primer Curso se ha incrementado sólo en 3 décimas (en la escala 0-10), pasando de 5,52 en 2009 al 5,87 en 2015.

Nota media de Preinscripción



Nota media del Primer Cuatrimestre y Primer Curso



3. ANÁLISIS DEL ABANDONO

Esta Sección se estructura en tres partes. La Sección 3.1 analiza el abandono del colectivo de los 13.137 estudiantes de nuevo ingreso de las cuatro cohortes comprendidas entre 2012/13 y 2015/16 y para todos los tipos de acceso (Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados). La Sección 3.2 compara el abandono en relación al Informe de 2014. La Sección 3.3 muestra la evolución del abandono para los estudiantes desde 2009/10 a 2015/16.

3.1 ASPECTOS GENERALES DEL ABANDONO

Con el objetivo de realizar un análisis lo más completo posible y adoptando un punto de vista conservador, en esta Sección, para cada estudiante de nuevo ingreso en la UC3M se ha evaluado su situación de abandono/no abandono de los estudios de Grado en los que ingresó, analizando la trayectoria más amplia a partir de los datos disponibles. De este modo, para todos los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato para las cohortes 2012/13, 2013/14, 2014/15 y 2015/16 se ha valorado su estado de abandono/no abandono al finalizar el curso académico 2017/2018. Es decir, para la cohorte de 2012/13 se valora su situación 6 años después, 5 años después para la cohorte 2013/14, 4 años después para la cohorte 2014/15 y 3 años para la cohorte 2015/16. Dadas las normas de permanencia en la

UC3M, considerar el abandono incluyendo más de tres años cursados es análogo a valorar el abandono **de acuerdo con el criterio de la UC3M**, ya que el porcentaje de estudiantes que abandonan más allá del tercer año representa únicamente el 6% del total de abandono (la mayoría lo hace de forma forzosa). El 94% del abandono se concentra en los tres primeros años (ver Gráficos 8 y 9).

De los **12.401 estudiantes de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato** entre 2012/13 y 2015/16 (4 cohortes), el 47,93% (5.944 estudiantes) se matriculó en la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas (FCSJ), el 37,64% (4.667 estudiantes) lo hizo en la Escuela Politécnica Superior (EPS), y el 14,43% (1.790 estudiantes) restante en la Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación (FHCD). Para este colectivo, se observa que **el 21,65% abandonan sus estudios (2.685 estudiantes)**. El incremento respecto de la tasa de abandono global que este Segundo Informe estima para la UC3M (20,83%), se debe precisamente a considerar también el abandono que se produce a partir del tercer año.

De los 2.685 estudiantes de nuevo ingreso de estas cuatro cohortes que abandonan sus estudios, el 11,97% (1.201 estudiantes) lo hace de manera voluntariamente. El 9,68% (1.484 estudiantes) lo hizo de manera forzosa. De cada 10 estudiantes que abandonan, 6 lo hace voluntariamente y 4 de manera forzosa.

Por Centros, el mayor abandono se da en **Colmenarejo**, con el **27,71%**, le sigue la EPS con el 25,48%. Ambas tasas superan la tasa media de abandono UC3M (21,65%). Con tasa menor que la tasa global de la UC3M se sitúa la FHCD con un 19,51% y la FCSJ con el **17,85%**, **la menor tasa de abandono** (ver Gráfico 7).

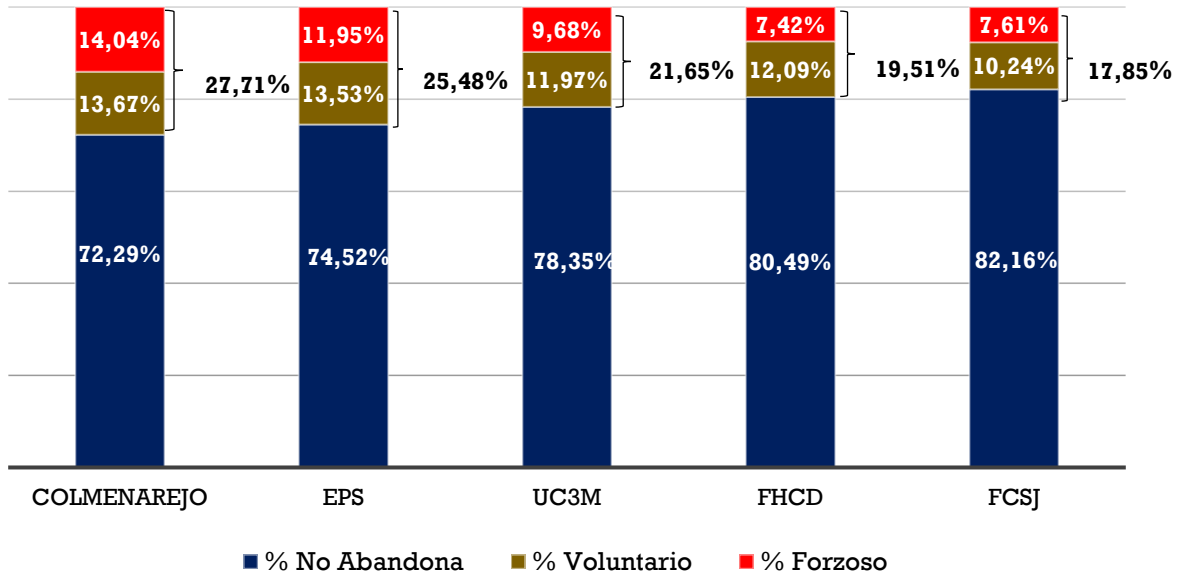


Gráfico 7. Tasa de Abandono por Centros para los estudiantes de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M entre 2012/13 y 2015/16.

El 82% del abandono se produce durante los dos primeros años de estudio, y el 94% tras los tres primeros años de estudio. El 56% (1.516 estudiantes) abandona tras finalizar el primer año de estudio, el 26% (711 estudiantes) tras cursar dos años, el 12% (345 estudiantes) tras cursar tres años y el 6% (113 estudiantes) abandona sus estudios una vez transcurridos más de tres años (Gráfico 8).

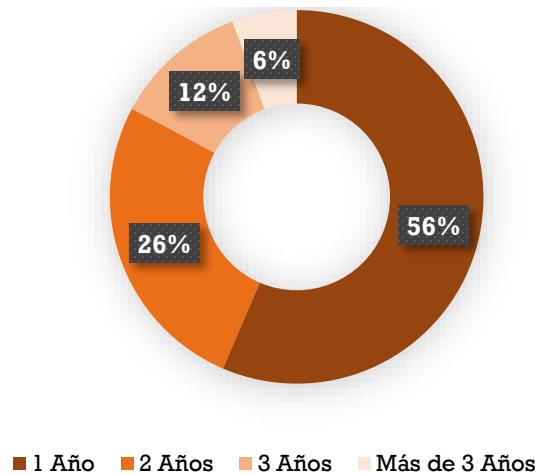


Gráfico 8. Distribución del Abandono para los estudiantes de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M entre 2012/13 y 2015/16, por años de estudio cursados.

El 66% de los abandonos se producen de forma voluntaria sin que sean conocidas sus causas, frente al 34% que lo hace de manera forzosa por la aplicación de las normas de permanencia de la UC3M. Consecuentemente, la tasa de abandono forzoso se impone al abandono voluntario al transcurrir tres ó más años cursados (ver Gráfico 9).

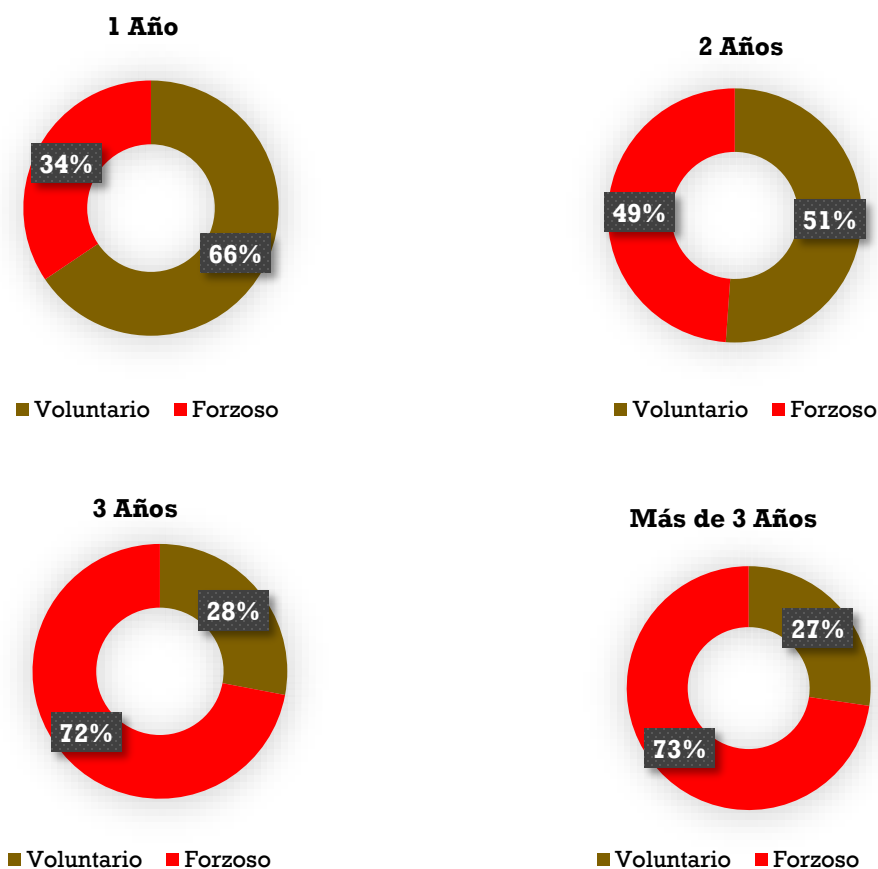


Gráfico 9. Tipo de Abandono (voluntario/forzoso) para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M entre 2012/13 y 2015/16, por años de estudio cursados.

Las normas de permanencia de la UC3M que motivan los abandonos forzosos tras cursar el primer año, establecen que el estudiante debe aprobar al menos doce de los créditos asignados por el plan de estudios al finalizar el primer curso de la titulación en la que estuviera matriculado/a⁹. El abandono forzoso después de cursar dos ó más años, se debe a no haber superado alguna asignatura en el número

⁹ Normativa de permanencia, dispensa de convocatoria y matrícula de la UC3M, aprobada por el Consejo de Gobierno en sesión 8 de Febrero de 2008 y modificada en sesiones de 30 de junio de 2016 y 12 de abril de 2018

de convocatorias máximo establecido, cuatro convocatorias, con excepción de los estudiantes de las titulaciones de la rama de ingeniería que disponen de seis convocatorias. Por tanto, el abandono forzoso por asignatura después de finalizar el segundo año de estudio no afecta a los estudiantes de la rama de Ingeniería, ya que es a partir del tercer año (inclusive) cuando se da el abandono forzoso por asignatura para este colectivo.

3.1.1 ANÁLISIS DEL ABANDONO POR GÉNERO/CENTRO/PROCEDENCIA/EXCELENCIA

En la siguiente sección se analiza el abandono por características socio-económicas y académicas de los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato, entre las cohortes 2012/13 y 2015/16.

En este Informe, y a diferencia del Informe de 2014, se analiza más en profundidad el fenómeno del abandono ya que se dispone de más información. Concretamente, se estudian las tasas de estudiantes que abandonan los estudios en los que ingresaron para matricularse en otra titulación de la UC3M. Este fenómeno lo denominamos “reenganche”. De este modo, también identificamos **la tasa de abandono de la universidad** como la diferencia entre la *tasa de abandono* y la *tasa de reenganche*.

De los **12.401** estudiantes que accedieron por Bachillerato entre 2012/13 y 2015/16, el 21,65% decidieron abandonar los estudios en los que se matricularon por primera vez, y un **5,57% se matriculó en otra titulación de la UC3M**. Así, la **tasa de abandono de la UC3M** es el **16,08%** de estos estudiantes de nuevo ingreso.

Se observa que el abandono es mayoritariamente masculino, con una tasa de abandono del 25,25% frente al 16,98% del colectivo femenino. Los hombres tienen también una tasa de reenganche mayor, el 6,45% frente al 4,43% de las mujeres, y son también los que con mayor tasa abandonan la UC3M, el 18,8%.

Género	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
Femenino	5.396	43,51%	16,98%	10,51%	6,47%	4,43%	12,55%
Masculino	7.005	56,49%	25,25%	13,09%	12,16%	6,45%	18,80%
Total	12.401		21,65%	11,97%	9,68%	5,57%	16,08%

Respecto a los Centros, la FCSJ y la FHCD presentan tasas de abandono inferiores a la media UC3M. Destaca Colmenarejo cuya tasa de abandono es 6 puntos porcentuales superior a la media UC3M. Colmenarejo y la EPS concentran las mayores tasas de abandono de la UC3M. El 19% de los matriculados en la EPS, casi

1 de cada 5 matriculados, abandona la UC3M. El abandono de la UC3M es el 21% en el caso de Colmenarejo.

Centro	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
FCSJ	5.167	41,67%	17,84%	10,24%	7,61%	4,84%	13,01%
EPS	4.384	35,35%	25,48%	13,53%	11,95%	6,55%	18,93%
FHCD	1.753	14,14%	19,51%	12,09%	7,42%	4,62%	14,89%
Colmenarejo	1.097	8,85%	27,71%	13,67%	14,04%	6,65%	21,06%
Total	12.401		21,65%	11,97%	9,68%	5,57%	16,08%

Atendiendo a la procedencia, el 4% de estudiantes de nuevo ingreso que son extranjeros (con acceso por Bachillerato/FP/Mayores de 25/ Titulados) presenta una tasa de abandono 10 puntos porcentuales superior a la media UC3M. Casi 1 de cada 4 extranjeros matriculados abandona la UC3M. Para los estudiantes de otras Comunidades Autónomas (fuera CAM) predomina el abandono voluntario.

Procedencia	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
CAM	8.526	68,75%	21,31%	11,62%	9,69%	5,27%	16,05%
fueraCAM	3.410	27,50%	21,20%	12,49%	8,71%	6,25%	14,96%
Extranjero	465	3,75%	31,18%	14,41%	16,77%	6,24%	24,95%
Total	12.401		21,65%	11,97%	9,68%	5,57%	16,08%

Desagregando los datos por género, se aprecia que la tasa de abandono de las mujeres es 8,3 puntos porcentuales inferior a la de los hombres. Atendiendo a los Centros de matriculación, la diferencia a favor de las mujeres alcanza 8,75 puntos porcentuales en la EPS y 7,5 puntos en el caso de la FCSJ. La tasa de abandono forzoso de las mujeres es 5,7 puntos porcentuales inferior a la de los hombres. En cuanto a las tasas de reenganche y abandono de la UC3M se concentran para ambos géneros en la EPS y en Colmenarejo, siendo de nuevo menores las tasas de las mujeres.

Mujeres por Centros							
Centros	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
FCSJ	2.760	51,15%	14,35%	9,17%	5,18%	3,73%	10,62%
EPS	994	18,42%	18,71%	10,76%	7,95%	4,63%	14,08%
FHCD	1.176	21,79%	18,37%	12,41%	5,95%	5,10%	13,27%
Colmenarejo	466	8,64%	25,32%	13,09%	12,23%	6,44%	18,88%
Total	5.396		16,98%	10,51%	6,47%	4,43%	12,55%

Hombres por Centros							
Centros	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
FCSJ	2.407	34,36%	21,85%	11,47%	10,39%	6,11%	15,75%
EPS	3.390	48,39%	27,46%	14,34%	13,13%	7,11%	20,35%
FHCD	577	8,24%	21,84%	11,44%	10,40%	3,64%	18,20%
Colmenarejo	631	9,01%	29,48%	14,10%	15,37%	6,81%	22,66%
Total	7.005		25,25%	13,09%	12,16%	6,45%	18,80%

Cursar la titulación elegida en primera opción se identificó en el Informe de 2014, como un factor significativo para evitar el abandono. Desagregando los datos por género, se aprecia que la tasa de abandono de las mujeres que se matriculan en la titulación elegida en primera opción es 7,92 puntos porcentuales inferior a la de los hombres, siendo en la FCSJ donde este efecto resulta más acusado. También son muy inferiores las tasas de abandono voluntario, forzoso, reenganche y de abandono de la UC3M. Las mujeres que cursan la titulación elegida en primera opción, presentan una tasa de abandono de la UC3M de hasta 6,44 puntos porcentuales inferior a la de los hombres que cursan la titulación elegida en primera opción.

Solicitud 1ª Opción Mujeres por Centros							
Centros	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
FCSJ	2.125	53,54%	11,44%	7,29%	4,14%	3,29%	8,14%
EPS	634	15,97%	12,93%	7,10%	5,84%	3,15%	9,78%
FHCD	932	23,48%	16,52%	11,05%	5,47%	4,08%	12,45%
Colmenarejo	278	7,00%	22,66%	12,59%	10,07%	6,12%	16,55%
Total	3.969		13,66%	8,52%	5,14%	3,65%	10,00%

Solicitud 1ª Opción Hombres por Centros							
Centros	n	%	% Abandona	% Voluntario	% Forzoso	% Reengancha	% Abandona la Universidad
FCSJ	1.805	38,79%	19,56%	9,97%	9,58%	5,32%	14,24%
EPS	2.023	43,48%	23,04%	12,31%	10,73%	5,14%	17,89%
FHCD	447	9,61%	19,46%	10,07%	9,40%	3,13%	16,33%
Colmenarejo	378	8,12%	25,93%	12,96%	12,96%	6,61%	19,31%
Total	4.653		21,58%	11,24%	10,34%	5,14%	16,44%

3.1.2 Tasas de abandono por Centros y Titulaciones

En esta sección se analizan los datos de los **13.137 estudiantes** de nuevo ingreso en la UC3M entre las cohortes 2012/13 y 2015/16 con una doble finalidad. En primer lugar, proporcionar información general sobre el abandono por Centros y Titulaciones. En segundo lugar y por el interés manifestado por la Universidad, para el curso más reciente disponible, 2015/16, mostrar las tasas de abandono, diferenciando para cada Titulación por tipo de abandono (voluntario/forzoso) y número de años cursados (primer curso/ segundo curso). No obstante, el Anexo 1 de este Informe presenta la evolución de la tasa de abandono, tasa de abandono voluntario/forzoso y tasa de reenganche, para el primer y segundo año de estudio, por Centros y Titulaciones entre 2012/13 y 2015/16.

La información general sobre las tasas de abandono desagregada por Centros y Titulaciones, se muestra en el Cuadro 1. Las primeras columnas del Cuadro describen la Titulación, si se ha empezado a impartir con posterioridad a 2012/13, y el total de los 13.137 estudiantes matriculados en esa Titulación. Las siguientes columnas informan del **número absoluto y la tasa de Abandono, Abandono Voluntario, Abandono Forzoso y Reenganches**. Las siguientes columnas se refieren a rendimiento académico expresado en términos de la **nota media de Preinscripción, nota media del Primer Cuatrimestre, nota media del Primer Curso y Nota media de los titulados/as**. A continuación, en las columnas siguientes se muestra el porcentaje de estudiantes matriculados en esa Titulación que la eligieron como **Primera Opción** y como **Segunda Opción**. Las siguientes columnas presentan el porcentaje de estudiantes **Extranjeros** y el porcentaje de estudiantes que acceden por **FP, Mayores 25 años y por Titulados/as**. Por último, se ha añadido una columna que proporciona la **satisfacción promedio** de la Titulación. Para poder identificar las titulaciones que se encuentran en situaciones más extremas en cada una de las variables analizadas, se han sombreado en color marrón, los valores de cada variable que son superiores al tercer cuartil (25% superior), y en amarillo los inferiores al primer cuartil (25% inferior). Las Titulaciones están agrupadas por Centros y para cada Centro se han ordenado descendientemente por tasa de Abandono.

La última fila del Cuadro 1, proporciona las correspondientes tasas calculadas sobre el colectivo de los 13.137 estudiantes. Así se observa que la tasa de Abandono se sitúa en el 23,31%. El incremento de 1,66 puntos respecto a la tasa de Abandono de los 12.401 estudiantes que acceden por Bachillerato (21,65%) se debe a los 736 estudiantes que acceden por FP/Mayores25/Titulados, cuya tasa de abandono es notablemente superior, como se analiza en la Sección 4.

Las titulaciones posteriores a 2012/13 tienen, consecuentemente, un número de matriculados más reducido y menos peso en el cómputo de promedios globales.

Asimismo, sus tasas de abandono deben analizarse de forma cautelosa. Este es el caso del Doble Grado en Filosofía, Política y Economía que debería dejarse fuera del análisis comparativo por estar, además, sujeto a modificaciones recientes. Otra singularidad la presenta el actualmente extinto Grado en Información y Documentación que aparece en el Cuadro 1, y que razonablemente no debería ser sujeto de análisis comparativo.

Se observa que cada Centro tiende a concentrar el abandono en un número reducido de Titulaciones. Desplazándose hacia la derecha por las columnas del Cuadro 1, descubrimos que en la FCSJ las mayores tasas de abandono, abandono voluntario y abandono forzoso se relacionan con bajas Notas de Preinscripción, reducido porcentaje de estudiantes que la elige en Primera Opción, elevado porcentaje de Extranjeros y de estudiantes que Acceden por FP. En el caso de la EPS, las mayores tasas de abandono se relacionan con bajas Notas de Acceso, reducido porcentaje de matrícula en Primera Opción y elevado porcentaje de estudiantes con Acceso por FP. En la FHCD, las elevadas tasas de abandono, de nuevo se relacionan con las Notas de Preinscripción más reducidas y con elevadas tasas de Acceso por Mayores de 25 y Titulados.

Cuadro 1. Tasas de Abandono por Centros y Titulaciones (todos los accesos), cohortes entre 2012/13 y 2015/16

25% superior

25% inferior

CENTRO	ESTUDIO	TITULACIÓN posterior a 2012	MATRICULADOS NUEVO INGRESO	ABANDONO	% ABANDONO		REENGANCHA	NOTA P	NOTA 1er CUATRI- MESTRE	NOTA 1er CURSO	NOTA TITULADOS	1° OPCIÓN	2° OPCIÓN	EXTRANJEROS	FP	TITULADOS MAYORES 25	SATISFACCIÓN PROMEDIO			
					ABANDONO VOLUNTARIO	ABANDONO FORZOSO														
FCSJ	Grado en Ciencias Políticas		154	72	46,75%	25,32%	21,43%	17	11,04%	7,66	5,04	5,22	6,99	43,51%	19,48%	5,19%	2,60%	1,95%	0%	3,80
	Grado en Filosofía, Política y Economía ¹	*	37	15	40,54%	40,54%	0,00%	2	5,41%	12,18	7,95	7,97	8,29	83,78%	16,22%	2,70%	0%	0%	0%	3,03
	Grado en Sociología		146	53	36,30%	18,49%	17,81%	2	1,37%	7,2	5,91	5,78	7,22	47,95%	13,70%	5,48%	8,22%	0,68%	0%	3,90
	Grado en Estadística y Empresa		138	42	30,43%	13,04%	17,39%	6	4,35%	8,69	4,94	5,18	7,07	68,12%	10,14%	10,87%	0,72%	2,90%	0%	3,69
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Polític	*	40	11	27,50%	25,00%	2,50%	5	12,50%	12,15	7,51	7,31	-	45,00%	37,50%	5,00%	2,50%	0%	0%	3,78
	Grado en Relaciones Laborales y Empleo		200	49	24,50%	10,00%	14,50%	4	2,00%	6,71	4,83	5,30	7,16	63,50%	14,00%	9,50%	13,50%	0,50%	1,50%	3,90
	Grado en Finanzas y Contabilidad		420	94	22,38%	9,29%	13,10%	21	5,00%	9,32	5,95	5,91	7,03	62,38%	22,14%	15,24%	5,24%	1,43%	1,19%	3,66
	Grado en Economía		760	160	21,05%	13,55%	7,50%	42	5,53%	10,4	6,62	6,25	7,13	71,05%	16,58%	4,61%	0,53%	0,79%	1,05%	3,74
	Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología		144	28	19,44%	11,11%	8,33%	10	6,94%	9,87	6,49	6,17	7,53	72,22%	11,11%	2,78%	2,08%	0,69%	0%	3,67
	Doble Grado en Estudios Internacionales y ADE	*	38	7	18,42%	13,16%	5,26%	5	13,16%	12,64	7,39	7,37	-	97,37%	2,63%	0%	0%	2,63%	0%	3,88
	Grado en Estudios Internacionales	*	87	15	17,24%	17,24%	0,00%	5	5,75%	11,87	7,33	7,30	7,87	72,41%	18,39%	2,30%	0%	1,15%	0%	3,71
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	*	41	7	17,07%	17,07%	0,00%	6	14,63%	12,95	8,11	7,94	-	95,12%	2,44%	0%	0%	0%	0%	4,03
	Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas		314	51	16,24%	11,46%	4,78%	26	8,28%	11,19	6,31	6,54	7,58	82,80%	11,46%	1,91%	0,32%	0,64%	0,32%	3,74
	Grado en Derecho		745	121	16,24%	8,32%	7,92%	8	1,07%	9,7	6,02	6,09	7,18	72,21%	10,07%	3,76%	1,21%	1,61%	2,15%	3,86
Grado en Administración de Empresas		1.222	177	14,48%	7,94%	6,55%	39	3,19%	10,6	6,42	6,20	7,17	80,20%	10,07%	6,38%	1,64%	0,82%	1,23%	3,75	
Doble Grado en Derecho y Economía		368	53	14,40%	10,60%	3,80%	32	8,70%	12,19	7,24	6,80	7,75	87,77%	8,70%	1,36%	0%	0,54%	0,27%	3,66	
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas		821	56	10,75%	7,29%	3,45%	34	6,53%	12,2	6,77	6,78	7,68	93,28%	4,41%	2,50%	0%	0,19%	0,27%	3,75	
EPS	Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales		311	162	52,09%	24,44%	27,65%	26	8,36%	8,29	4,9	4,18	6,70	60,77%	14,15%	3,86%	9,97%	0%	0,96%	3,66
	Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones		166	82	49,40%	23,49%	25,90%	31	18,67%	7,61	4,83	4,25	6,62	38,55%	17,47%	1,81%	16,87%	0,60%	0%	3,67
	Grado en Ingeniería Eléctrica		309	147	47,57%	29,77%	17,80%	58	18,77%	8,53	5,26	4,60	6,49	25,57%	22,01%	2,91%	13,27%	0,65%	0,97%	3,69
	Grado en Ingeniería Telemática		162	61	37,65%	16,05%	21,60%	14	8,64%	8,87	5,19	4,67	6,87	64,81%	14,20%	0,62%	3,70%	1,23%	0,62%	3,71
	Grado en Ingeniería Informática		641	218	34,01%	14,82%	19,19%	19	2,96%	8,9	5,13	4,82	7,15	83,46%	5,77%	4,68%	8,89%	0,62%	0,94%	3,76
	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática		611	180	29,46%	17,35%	12,11%	52	8,51%	9,62	5,34	4,98	6,84	43,37%	21,77%	2,45%	5,07%	0,65%	0,82%	3,68
	Grado en Ingeniería de la Energía	*	133	36	27,07%	18,05%	9,02%	11	8,27%	10,32	5,96	5,50	6,89	56,39%	16,54%	3,01%	0,75%	0,75%	0%	3,68
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación		322	79	24,53%	11,49%	13,04%	29	9,01%	10,09	5,5	5,17	6,88	70,50%	13,35%	1,55%	0,93%	0,31%	0,62%	3,51
	Grado en Ingeniería Mecánica		653	149	22,82%	13,63%	9,19%	27	4,13%	10,1	5,55	5,07	6,51	42,88%	25,27%	1,07%	2,30%	0,46%	1,23%	3,67
	Grado en Ingeniería Aeroespacial		293	52	17,75%	11,60%	6,14%	13	4,44%	12,22	5,95	6,02	7,30	92,83%	4,10%	2,05%	0%	1,02%	0%	3,67
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales		795	99	12,45%	8,18%	4,28%	24	3,02%	11,4	6,26	5,88	6,94	62,64%	29,43%	1,51%	0,63%	0,63%	0,38%	3,66
Grado en Ingeniería Biomédica		264	18	6,82%	3,79%	3,03%	3	1,14%	12,36	6,34	6,65	7,57	80,68%	6,44%	1,52%	0%	0,38%	0%	3,74	
FHCD	Grado en Humanidades		182	113	62,09%	32,42%	29,67%	10	5,49%	7,24	4,48	4,62	7,87	75,27%	6,59%	4,95%	3,30%	13,74%	5,49%	4,01
	Grado en Información y Documentación ²		113	46	40,71%	21,24%	19,47%	13	11,50%	6,71	5,94	5,54	7,13	58,41%	8,85%	7,08%	11,50%	3,54%	5,31%	3,84
	Doble Grado en Periodismo y Humanidades	*	125	30	24,00%	17,60%	6,40%	8	6,40%	10,61	6,25	6,31	7,94	72,80%	16,80%	0,80%	1,60%	2,40%	0%	3,78
	Grado en Periodismo		487	96	19,71%	12,53%	7,19%	23	4,72%	10,31	6,27	5,90	7,55	61,40%	24,44%	1,64%	0,21%	0,62%	1,23%	3,78
	Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual		449	54	12,03%	8,46%	3,56%	21	4,68%	11,87	6,83	6,78	7,95	94,88%	2,00%	1,34%	0,00%	0,89%	1,11%	3,77
Grado en Comunicación Audiovisual		511	58	11,35%	7,05%	4,31%	13	2,54%	10,72	6,69	6,49	7,61	82,19%	11,35%	2,74%	2,54%	0,59%	1,96%	3,80	
COLMENAREJO	Grado en Ingeniería Informática		150	69	46,00%	20,67%	25,33%	3	2,00%	7,55	4,55	4,08	6,87	60,00%	21,33%	5,33%	14,00%	0,67%	0,67%	3,61
	Grado en Información y Documentación (semipresencial) ³		109	50	45,87%	29,36%	16,51%	8	7,34%	6,68	5,38	5,18	6,84	80,73%	0,92%	1,83%	19,27%	31,19%	15,60%	3,97
	Grado en Turismo		213	81	38,03%	11,74%	26,29%	4	1,88%	6,76	4,39	5,08	6,97	57,28%	9,86%	9,39%	10,33%	0,94%	0,47%	3,86
	Doble Grado en Informática y Administración de Empresas		160	41	25,63%	21,25%	4,38%	23	14,38%	10,52	6,16	5,76	7,24	87,50%	5,00%	5,00%	2,50%	0%	0%	3,65
	Grado en Administración de Empresas		199	45	22,61%	8,54%	14,07%	11	5,53%	9,15	5,58	5,45	6,72	47,74%	29,65%	4,52%	1,51%	2,01%	1,01%	3,74
	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas		261	58	22,22%	15,33%	6,90%	32	12,26%	10,56	6,13	5,99	7,19	47,13%	29,89%	1,15%	0%	0,77%	0%	3,82
Grado en Derecho		143	27	18,88%	6,99%	11,89%	2	1,40%	8,14	5,16	5,46	6,75	65,03%	18,18%	2,80%	0,70%	0,00%	1,40%	3,92	
TOTAL UC3M			13.137	3.062	23,31%	13,00%	10,31%	742	5,65%	10,05	5,97	5,78	7,22	68,74%	14,74%	3,80%	3,27%	1,24%	1,10%	3,75

1 Titulación impartida conjuntamente entre la Alianza4U

2 Titulación en extinción

3 Titulación extinguida

El Gráfico 10 presenta un diagrama de dispersión de la Tasa de abandono y la Nota de Acceso para las 41 titulaciones del Cuadro 1. El coeficiente de correlación de Pearson es -0,77, estadísticamente significativo al 1%. Para cada valor de la Nota de acceso se aprecia gran variabilidad entre distintas titulaciones. A mayor Nota de acceso, esta variabilidad decrece.

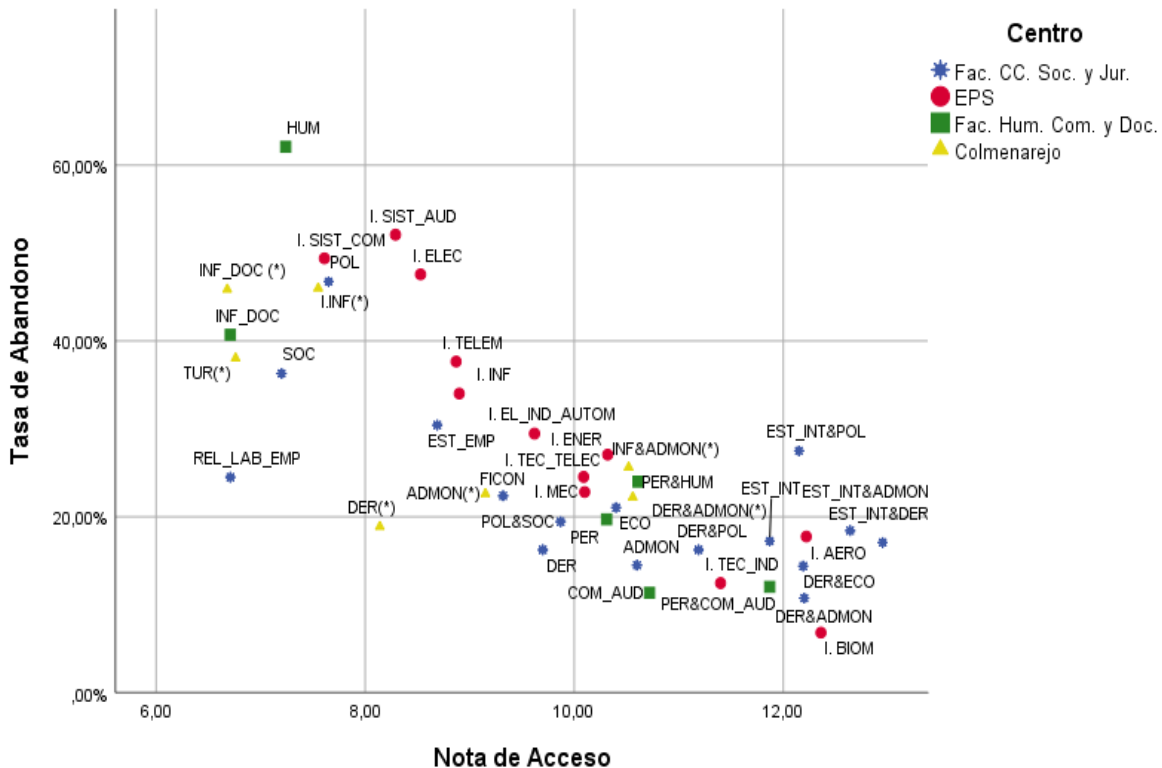


Gráfico 10. Diagrama de dispersión de la Tasa de abandono versus la Nota de Acceso

El Gráfico 11 presenta un diagrama de dispersión de la Tasa de abandono y el porcentaje de estudiantes que cursa la titulación que eligió en primera opción, para las 41 titulaciones del Cuadro 1. El coeficiente de correlación de Pearson es -0,49, estadísticamente significativo al 1%.

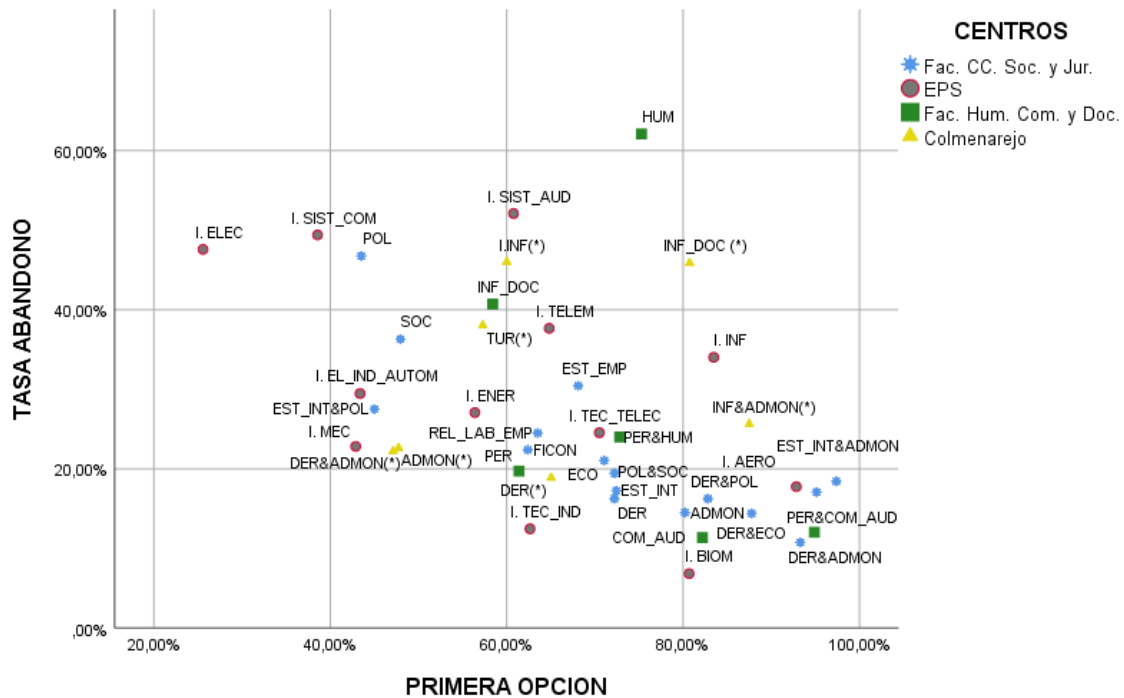


Gráfico 11. Diagrama de dispersión de la Tasa de abandono versus el porcentaje de estudiantes que cursan la titulación elegida como Primera Opción.

El Gráfico12 presenta un diagrama de dispersión de la Tasa de abandono y el porcentaje de estudiantes que acceden por FP, para las 41 titulaciones mostradas en el Cuadro 1. El coeficiente de correlación de Pearson es 0,70, estadísticamente significativo al 1%.

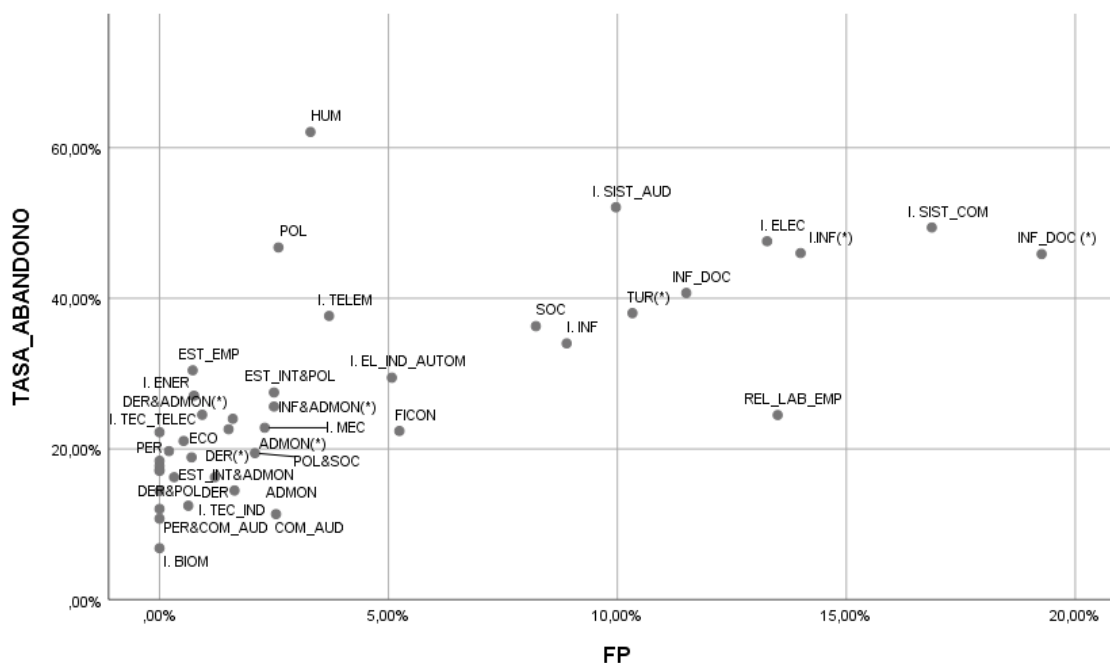


Gráfico 12. Diagrama de dispersión de la Tasa de abandono versus el porcentaje de estudiantes que acceden por FP

NOTA DE ACCESO Y NOTA DE PRIMER CURSO

Para las 41 titulaciones de Grado consideradas en esta Sección, se ha analizado la relación entre la Nota de Acceso (escala 0-10) y la Nota de Primer curso (escala 0-10). A partir de ellas, se ha obtenido la variable “Diferencia Nota de Primer curso y Nota de Acceso”, calculada como Nota de Primer Curso menos Nota de Acceso. La correlación lineal entre ambas variables es $-0,74$, estadísticamente significativa al 1%. Esta correlación negativa sugiere que a medida que la nota de Acceso es mayor, el incremento de la Nota de primer curso sobre la Nota de acceso es menor, lo cual parece incongruente. El Gráfico 13 muestra un diagrama de dispersión de ambas variables.

Para las titulaciones con Nota de Acceso superior a 6 en la escala 0-10 (8,4 en la escala 0-14), lo que supone el 68% de las 41 titulaciones analizadas, tras cursar el primer año, la Nota de media de Primer curso es inferior a la Nota de Acceso. En particular hay 5 titulaciones de la EPS para las que los estudiantes de nuevo ingreso con Nota de Acceso superior a 7 (9,8 sobre 14 puntos) tras cursar el primer año, obtienen Nota media de primer curso inferior a la de Acceso en más de 2 puntos.

Esta situación parece bastante anómala y se recomienda a la Universidad que la analice cuidadosamente y tome las medidas oportunas que la corrijan.

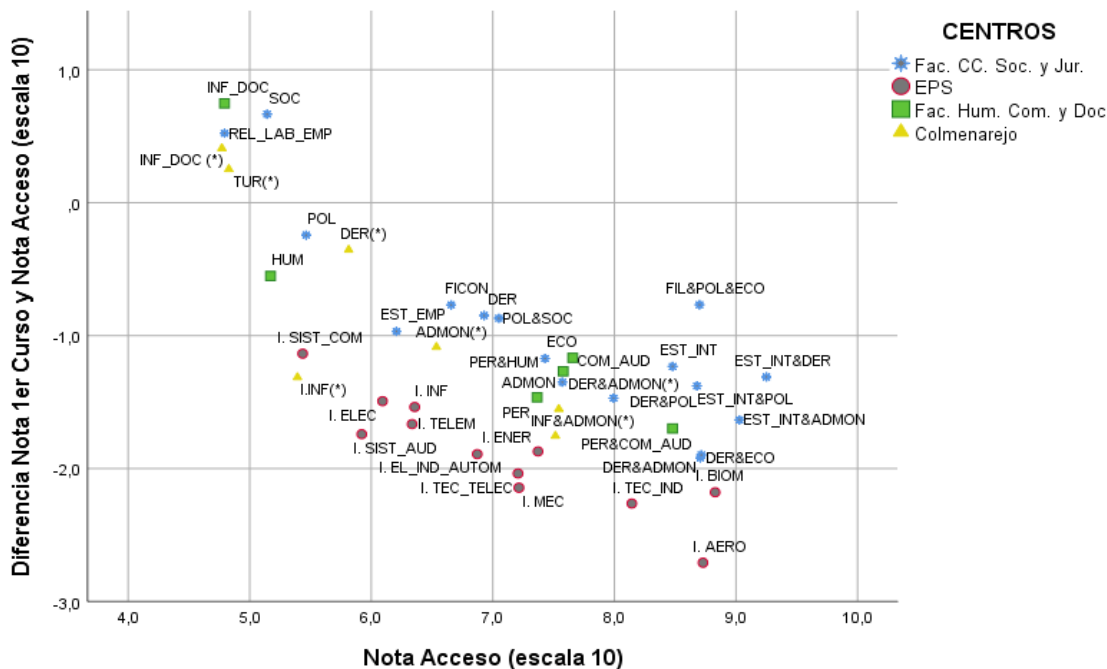


Gráfico 13. Diagrama de dispersión de la diferencia entre la Nota de Primer curso y la Nota de Acceso (escala 0-10) versus la Nota de Acceso (escala 0-10), 41 titulaciones.

TASAS DE ABANDONO POR CENTROS/TITULACIONES DESPUES DE CURSAR EL PRIMER/SEGUNDO AÑO

Atendiendo al interés manifestado por los responsables de Estudios de Grado de la Universidad, se ha analizado el abandono durante el primer y segundo año para los estudiantes de nuevo ingreso de la cohorte 2015/16 (Cuadro 2). En el Cuadro 3 para las Titulaciones consideradas, se presentan desagregadas las tasas de abandono tras el primer y tras el segundo año de estudio.

Cuadro 2. Tasa de Abandono por Centros y Titulaciones (todos los accesos) después de finalizar los dos primeros años de estudio, cohorte 2015/16.

CENTRO	ESTUDIO	MATRICULADOS NUEVO INGRESO 2015/16	ABANDONO 1er y 2º AÑO	REENGANCHAN 1er Y 2º AÑO	ABANDONO UNIVERSIDAD 1er y 2º AÑO
FCSJ	Grado en Ciencias Políticas	38	19 50,00%	5 13,16%	14 36,84%
	Grado en Estadística y Empresa	40	11 27,50%	1 2,50%	10 25,00%
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	40	11 27,50%	5 12,50%	6 15,00%
	Grado en Finanzas y Contabilidad	111	30 27,03%	7 6,31%	23 20,72%
	Grado en Estudios Internacionales	43	10 23,26%	2 4,65%	8 18,60%
	Grado en Relaciones Laborales y Empleo	53	12 22,64%	2 3,77%	10 18,87%
	Grado en Sociología	37	8 21,62%	0 0,00%	8 21,62%
	Grado en Filosofía, Política y Economía	14	3 21,43%	0 0,00%	3 21,43%
	Grado en Economía	192	34 17,71%	9 4,69%	25 13,02%
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	41	7 17,07%	6 14,63%	1 2,44%
	Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	38	6 15,79%	3 7,89%	3 7,89%
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Administración de Empresas	38	6 15,79%	4 10,53%	2 5,26%
	Grado en Administración de Empresas	310	42 13,55%	8 2,58%	34 10,97%
	Grado en Derecho	180	24 13,33%	2 1,11%	22 12,22%
	Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	78	8 10,26%	4 5,13%	4 5,13%
Doble Grado en Derecho y Economía	93	9 9,68%	6 6,45%	3 3,23%	
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	138	13 9,42%	6 4,35%	7 5,07%	
TOTAL FCSJ		1.484	253 17,05%	70 4,72%	183 12,33%
EPS	Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	45	20 44,44%	6 13,33%	14 31,11%
	Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	81	34 41,98%	7 8,64%	27 33,33%
	Grado en Ingeniería Eléctrica	75	26 34,67%	12 16,00%	14 18,67%
	Grado en Ingeniería Telemática	40	10 25,00%	2 5,00%	8 20,00%
	Grado en Ingeniería de la Energía	43	10 23,26%	2 4,65%	8 18,60%
	Grado en Ingeniería Informática	173	37 21,39%	3 1,73%	34 19,65%
	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	155	31 20,00%	6 3,87%	25 16,13%
	Grado en Ingeniería Mecánica	161	28 17,39%	3 1,86%	25 15,53%
	Grado en Ingeniería Aeroespacial	74	11 14,86%	3 4,05%	8 10,81%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	83	11 13,25%	2 2,41%	9 10,84%
	Grado en Ingeniería Biomédica	72	8 11,11%	2 2,78%	6 8,33%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	198	10 5,05%	2 1,01%	8 4,04%
	TOTAL EPS		1.200	236 19,67%	50 4,17%
FHCD	Grado en Humanidades	34	18 52,94%	0 0,00%	18 52,94%
	Grado en Información y Documentación	26	7 26,92%	1 3,85%	6 23,08%
	Grado en Periodismo	116	24 20,69%	7 6,03%	17 14,66%
	Doble Grado en Periodismo y Humanidades	45	9 20,00%	2 4,44%	7 15,56%
	Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	112	15 13,39%	3 2,68%	12 10,71%
	Grado en Comunicación Audiovisual	136	12 8,82%	5 3,68%	7 5,15%
TOTAL FHCD		469	85 18,12%	18 3,84%	67 14,29%
COLMENAREJO	Grado en Turismo	58	26 44,83%	2 3,45%	24 41,38%
	Grado en Ingeniería Informática	40	14 35,00%	1 2,50%	13 32,50%
	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	77	19 24,68%	5 6,49%	14 18,18%
	Doble Grado en Informática y Administración de Empresas	42	8 19,05%	4 9,52%	4 9,52%
	Grado en Administración de Empresas	44	8 18,18%	4 9,09%	4 9,09%
	Grado en Derecho	38	5 13,16%	0 0,00%	5 13,16%
	Grado en Información y Documentación (semipresencial)	-	- -	- -	- -
TOTAL COLMENAREJO		299	80 26,76%	16 5,35%	64 21,40%
TOTAL UC3M		3.452	654 18,95%	154 4,46%	500 14,48%

* Titulación en extinción

Cuadro 3. Tasa de Abandono por Centros y Titulaciones (todos los accesos) después de finalizar el 1er y 2º año de estudio, cohorte 2015/16

ESTUDIO	MATRICULADOS NUEVO INGRESO 2015/16	1er AÑO					2º AÑO				
		ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD
Grado en Ciencias Políticas	38	13 34,21%	11 28,95%	2 5,26%	3 7,89%	10 26,32%	6 15,79%	3 7,89%	3 7,89%	2 5,26%	4 10,53%
Grado en Estadística y Empresa	40	10 25,00%	8 20,00%	2 5,00%	1 2,50%	9 22,50%	1 2,50%	0 0,00%	1 2,50%	0 0,00%	1 2,50%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	40	10 25,00%	10 25,00%	0 0,00%	5 12,50%	5 12,50%	1 2,50%	0 0,00%	1 2,50%	0 0,00%	1 2,50%
Grado en Estudios Internacionales	43	7 16,28%	7 16,28%	0 0,00%	1 2,33%	6 13,96%	3 6,98%	3 6,98%	0 0,00%	1 2,33%	2 4,65%
Grado en Sociología	37	5 13,51%	3 8,11%	2 5,41%	0 0,00%	5 13,51%	3 8,11%	0 0,00%	3 8,11%	0 0,00%	3 8,11%
Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	38	5 13,16%	4 10,53%	1 2,63%	2 5,26%	3 7,89%	1 2,63%	0 0,00%	1 2,63%	1 2,63%	0 0,00%
Grado en Economía	192	23 11,98%	20 10,42%	3 1,56%	5 2,60%	18 9,38%	11 5,73%	2 1,04%	9 4,69%	4 2,08%	7 3,65%
Grado en Relaciones Laborales y Empleo	53	6 11,32%	4 7,55%	2 3,77%	1 1,89%	5 9,43%	6 11,32%	1 1,89%	5 9,43%	1 1,89%	5 9,43%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	41	4 9,76%	4 9,76%	0 0,00%	4 9,76%	0 0,00%	3 7,32%	3 7,32%	0 0,00%	2 4,88%	1 2,44%
Grado en Derecho	180	16 8,89%	12 6,67%	4 2,22%	2 1,11%	14 7,78%	8 4,44%	3 1,67%	5 2,78%	0 0,00%	8 4,44%
Grado en Finanzas y Contabilidad	111	9 8,11%	7 6,31%	2 1,80%	2 1,80%	7 6,31%	21 18,92%	5 4,50%	16 14,41%	5 4,50%	16 14,41%
Grado en Administración de Empresas	310	25 8,06%	22 7,10%	3 0,97%	3 0,97%	22 7,10%	17 5,48%	4 1,29%	13 4,19%	5 1,61%	12 3,87%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Administración de Empresas	38	3 7,89%	3 7,89%	0 0,00%	1 2,63%	2 5,26%	3 7,89%	1 2,63%	2 5,26%	3 7,89%	0 0,00%
Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	78	6 7,69%	5 6,41%	1 1,28%	4 5,13%	2 2,56%	2 2,56%	1 1,28%	1 1,28%	0 0,00%	2 2,56%
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	138	10 7,25%	8 5,80%	2 1,45%	5 3,62%	5 3,62%	3 2,17%	1 0,72%	2 1,45%	1 0,72%	2 1,45%
Doble Grado en Derecho y Economía	93	6 6,45%	4 4,30%	2 2,15%	3 3,23%	3 3,23%	3 3,23%	1 1,08%	2 2,15%	3 3,23%	0 0,00%
Grado en Filosofía, Política y Economía	14	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	3 21,43%	3 21,43%	0 0,00%	0 0,00%	3 21,43%

TOTAL FCSJ	1.484	158 10,65%	132 8,89%	26 1,75%	42 2,83%	116 7,82%	95 6,40%	31 2,09%	64 4,31%	28 1,89%	67 4,51%
-------------------	--------------	-------------------	------------------	-----------------	-----------------	------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

ESTUDIO	MATRICULADOS NUEVO INGRESO 2015/16	1er AÑO					2º AÑO				
		ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD
Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	45	15 33,33%	8 17,78%	7 15,56%	5 11,11%	10 22,22%	5 11,11%	5 11,11%	0 0,00%	1 2,22%	4 8,89%
Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	81	27 33,33%	11 13,58%	16 19,75%	4 4,94%	23 28,40%	7 8,64%	7 8,64%	0 0,00%	3 3,70%	4 4,94%
Grado en Ingeniería Eléctrica	78	21 28,00%	13 17,33%	8 10,67%	10 13,33%	11 14,67%	5 6,67%	5 6,67%	0 0,00%	2 2,67%	3 4,00%
Grado en Ingeniería Telemática	40	10 25,00%	3 7,50%	7 17,50%	2 5,00%	8 20,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Grado en Ingeniería de la Energía	43	9 20,93%	7 16,28%	2 4,65%	2 4,65%	7 16,28%	1 2,33%	1 2,33%	0 0,00%	0 0,00%	1 2,33%
Grado en Ingeniería Informática	173	25 14,45%	11 6,36%	14 8,09%	2 1,16%	23 13,29%	12 6,94%	12 6,94%	0 0,00%	1 0,58%	11 6,36%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	155	22 14,19%	10 6,45%	12 7,74%	5 3,23%	17 10,97%	9 5,81%	9 5,81%	0 0,00%	1 0,65%	8 5,16%
Grado en Ingeniería Mecánica	161	20 12,42%	9 5,59%	11 6,83%	3 1,86%	17 10,56%	8 4,97%	8 4,97%	0 0,00%	0 0,00%	8 4,97%
Grado en Ingeniería Biomédica	72	8 11,11%	5 6,94%	3 4,17%	2 2,78%	6 8,33%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	83	8 9,64%	4 4,82%	4 4,82%	2 2,41%	6 7,23%	3 3,61%	3 3,61%	0 0,00%	0 0,00%	3 3,61%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	74	7 9,46%	4 5,41%	3 4,05%	2 2,70%	5 6,76%	4 5,41%	4 5,41%	0 0,00%	1 1,35%	3 4,05%
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	198	5 2,53%	4 2,02%	1 0,51%	1 0,51%	4 2,02%	5 2,53%	5 2,53%	0 0,00%	1 0,51%	4 2,02%

TOTAL EPS	1.200	177 14,75%	89 7,42%	88 7,33%	40 3,33%	137 11,42%	59 4,92%	59 4,92%	0 0,00%	10 0,83%	49 4,08%
------------------	--------------	-------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-------------------	-----------------	-----------------	----------------	-----------------	-----------------

Cuadro 3. Tasa de Abandono por Centros y Titulaciones (todos los accesos) después de finalizar el 1er y 2º año de estudio, cohorte 2015/16 (continuación)

ESTUDIO	MATRICULADOS NUEVO INGRESO 2015/16	1er AÑO						2º AÑO					
		ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD		
Grado en Humanidades	34	15 44,12%	4 11,76%	11 32,35%	0 0,00%	15 44,12%	3 8,82%	0 0,00%	3 8,82%	0 0,00%	3 8,82%		
Doble Grado en Periodismo y Humanidades	45	7 15,56%	6 13,33%	1 2,22%	1 2,22%	6 13,33%	2 4,44%	1 2,22%	1 2,22%	1 2,22%	1 2,22%		
Grado en Información y Documentación	26	4 15,38%	4 15,38%	0 0,00%	0 0,00%	4 15,38%	3 11,54%	2 7,69%	1 3,85%	1 3,85%	2 7,69%		
Grado en Periodismo	116	17 14,66%	13 11,21%	4 3,45%	6 5,17%	11 9,48%	7 6,03%	3 2,59%	4 3,45%	1 0,86%	6 5,17%		
Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	112	11 9,82%	9 8,04%	2 1,79%	1 0,89%	10 8,93%	4 3,57%	2 1,79%	2 1,79%	2 1,79%	2 1,79%		
Grado en Comunicación Audiovisual	136	11 8,09%	9 6,62%	2 1,47%	5 3,68%	6 4,41%	1 0,74%	0 0,00%	1 0,74%	0 0,00%	1 0,74%		
TOTAL FHCD	469	65 13,86%	45 9,59%	20 4,26%	13 2,77%	52 11,09%	20 4,26%	8 1,71%	12 2,56%	5 1,07%	15 3,20%		

ESTUDIO	MATRICULADOS NUEVO INGRESO 2015/16	1er AÑO						2º AÑO					
		ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	REENGANCHAN	ABANDONO UNIVERSIDAD		
Grado en Ingeniería Informática	40	13 32,50%	3 7,50%	10 25,00%	1 2,50%	12 30,00%	1 2,50%	1 2,50%	0 0,00%	0 0,00%	1 2,50%		
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	77	17 22,08%	15 19,48%	2 2,60%	4 5,19%	13 16,88%	2 2,60%	0 0,00%	2 2,60%	1 1,30%	1 1,30%		
Grado en Turismo	58	12 20,69%	6 10,34%	6 10,34%	2 3,45%	10 17,24%	14 24,14%	2 3,45%	12 20,69%	0 0,00%	14 24,14%		
Doble Grado en Informática y Administración de Empresas	42	6 14,29%	5 11,90%	1 2,38%	3 7,14%	3 7,14%	2 4,76%	2 4,76%	0 0,00%	1 2,38%	1 2,38%		
Grado en Administración de Empresas	44	4 9,09%	4 9,09%	0 0,00%	4 9,09%	0 0,00%	4 9,09%	0 0,00%	4 9,09%	0 0,00%	4 9,09%		
Grado en Derecho	38	3 7,89%	2 5,26%	1 2,63%	0 0,00%	3 7,89%	2 5,26%	0 0,00%	2 5,26%	0 0,00%	2 5,26%		
Grado en Información y Documentación (semipresencial)	-	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -		
TOTAL COLMENAREJO	299	55 18,39%	35 11,71%	20 6,69%	14 4,68%	41 13,71%	25 8,36%	5 1,67%	20 6,69%	2 0,67%	23 7,69%		

TOTAL UC3M	3.452	455 13,18%	301 8,72%	154 4,46%	109 3,16%	346 10,02%	199 5,76%	103 2,98%	96 2,78%	45 1,30%	154 4,46%
-------------------	--------------	-------------------	------------------	------------------	------------------	-------------------	------------------	------------------	-----------------	-----------------	------------------

3.2 Análisis comparativo con el Informe de 2014

EN 5 AÑOS EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS DE GRADO EN LA UC3M SE HA REDUCIDO EN MAS DE 3 PUNTOS PORCENTUALES.

El abandono sigue siendo mayoritariamente masculino. El abandono forzoso ha decrecido, pero el abandono voluntario, especialmente de las mujeres, se ha incrementado.

Esta Sección se centra en la comparación entre los resultados sobre abandono de este Segundo Informe y los obtenidos en el Informe 2014. Los datos de esta Sección se restringen a los 9.094 estudiantes de nuevo ingreso en Grado en la UC3M que acceden por Bachillerato en los tres cursos académicos 2012/13, 2013/14 y 2014/15. De este modo, se pueden establecer comparaciones con el Informe de 2014, referido a los 8.693 estudiantes que acceden por Bachillerato en los tres cursos académicos 2009/10, 2010/11 y 2011/12.

Esto es, en ambos casos, y para garantizar la comparabilidad de los resultados entre ambos Informes, se consideran los estudiantes de nuevo ingreso en tres cohortes y se evalúa su situación de abandono/no abandono una vez transcurridos 4 años desde el curso académico de la primera cohorte (junio de 2013 para el Primer Informe y junio de 2016 para el Segundo Informe).

3.2.1 Análisis comparativo por variables académicas, socio-económicas y de género

En términos generales, el **20,83%** de los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato abandonan sus estudios, frente al 24,19% que lo hacían según el Informe de 2014. Es decir, en 5 años el abandono se ha reducido en algo más de 3 puntos.

Atendiendo al género, el abandono sigue siendo mayoritariamente masculino (casi 8 puntos superior al abandono de las mujeres). La proporción de abandonos voluntarios sobre el total de abandonos, se ha incrementado en estos 5 años en 1 punto porcentual, y en casi 4 puntos para las mujeres.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Género	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
Femenino	3.945	45,38%	20,63 %	60,57 %	39,43 %
Masculino	4.748	54,62%	27,15 %	56,09 %	43,91 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Género	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
Femenino	3.939	43,31%	16,42 %	64,14 %	35,86 %
Masculino	5.155	56,69%	24,19 %	55,97 %	44,03 %
Total	9.094		20,83 %	58,76 %	41,24 %

En relación a los Centros en los que se matriculan los estudiantes, las tasas de abandono descienden en todos los Centros, siendo notable la bajada de 4 puntos de la FCSJ, y la de 3,3 puntos de la EPS. La proporción de abandonos voluntarios sobre el total de abandonos, se ha incrementado en estos 5 años en 1 punto porcentual, y en más de 4 puntos para la FCSJ. La proporción de abandonos forzosos sobre el total de abandonos en la EPS se ha incrementado en 3,5 puntos porcentuales y en 5 puntos en la FHCD.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Centros	n	%	%Abandona	% Voluntario	%Forzoso
FCSJ	3.614	41.57%	21,00 %	54,28%	45,72 %
EPS	3.005	34.57%	27,89 %	61,58 %	38,42 %
FHCD	1.013	11.65%	20,34 %	69,90 %	30,10%
Colmenarejo	1.061	12.21%	28,28 %	48,00%	52,00 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Centros	n	%	%Abandona	% Voluntario	%Forzoso
FCSJ	3.729	41,0%	16,89%	59,05%	40,95%
EPS	3.240	35,63%	24,66%	58,07%	41,93%
FHCD	1.315	14,46%	19,32%	64,96%	35,04%
Colmenarejo	810	8,91%	26,05%	53,08%	46,92%
Total	9.094		20,83 %	58,76 %	41,24 %

Atendiendo a la procedencia, la tasa de abandono de los estudiantes de fuera de la CAM se ha reducido en 4,2 puntos porcentuales, y en 3 puntos la de los estudiantes de la CAM. La tasa de abandono de los estudiantes extranjeros se ha reducido en 2 puntos porcentuales, pero es 9 puntos superior a la tasa global UC3M.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Procedencia	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
CAM	6.143	70,66 %	23,63 %	59,57 %	40,43 %
Fuera CAM	2.149	24,72 %	24,33 %	56,41 %	43,59 %
Extranjero	401	4,61 %	31,92 %	43,75 %	56,25 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Procedencia	n	%	%Abandona	%Voluntario	Forzoso
CAM	6.352	69,85%	20,65%	57,77%	42,23%
fueraCAM	2.424	26,65%	20,09%	62,42%	37,58%
Extranjero	318	3,50%	29,87%	53,68%	46,32%
Total	9.094		20,83%	58,76%	41,24%

En relación a los estudiantes con niveles de renta per-cápita familiar¹⁰ más baja, la tasa de abandono se ha reducido en 3,5 puntos. Para el resto de los estudiantes, la reducción de la tasa de abandono es de 3,3 puntos.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Nivel de renta	n	%	%Abandona
< 14.237 €	1.897	24,94%	25,46%
> 14.237 €	5.710	75,06%	23,32%
Total	7.607		23,85%

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Nivel de renta	n	%	%Abandona
< 14.645 €	2.163	24,65%	21,91%
> 14.645 €	6.613	75,35%	20,04%
Total	8.776		20,50%

En el colectivo de estudiantes que obtienen algún tipo de beca, se ha incrementado en 5 años en un 4,4% y reducen su tasa de abandono en casi 3 puntos porcentuales.

¹⁰ La renta per-cápita familiar se ha imputado a partir de los datos de la renta per-cápita de los municipios correspondientes a los códigos postales de los domicilios habituales declarados por los estudiantes de nuevo ingreso. Los valores 14.237€ y 14.645€ corresponden al primer cuartil de la renta per-cápita familiar de cada conjunto de datos.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Becario	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
NO	7.038	80,96 %	24,80 %	57,62 %	42,38 %
SI	1.655	19,04 %	21,57 %	58,82 %	41,18 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Becario	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
NO	6.961	76,54%	21,39%	58,09%	41,91%
SI	2.133	23,46%	18,99%	61,23%	38,77%
Total	9.094		20,83%	58,76%	41,24%

Sobre los estudiantes que han obtenido Matrícula de Honor en Bachillerato, la tasa de abandono se ha reducido en 1,5 puntos situándose en el 10,27% lo que supone menos de la mitad de la tasa de abandono de la UC3M.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Excelencia	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
NO	7.875	90,59 %	25,48 %	56,5%	43,5%
SI	818	9,41 %	11,73 %	85,4%	14,6%
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Excelencia	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
NO	8.111	89,19%	22,11%	57,28%	42,72%
SI	983	10,81%	10,27%	85,15%	14,85%
Total	9.094		20,83%	58,76%	41,24%

Para los estudiantes que se matriculan en la titulación que eligen como primera opción, se aprecia un descenso de 2 puntos en la tasa de abandono, y de 4 puntos para los que cursan la titulación elegida en 2ª opción.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Orden de solicitud	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
1ª Opción	5.122	58,92 %	19,20 %	60,91 %	39,09 %
2ª Opción	1.292	14,86 %	28,48 %	60,05 %	39,95 %
3ª ó más	2.279	26,21 %	32,90 %	52,67 %	47,33 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Orden de solicitud	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
1ª Opción	6.333	69,64%	17,12%	60,06%	39,94%
2ª Opción	1.296	14,25%	24,77%	55,76%	44,24%
3ª ó más	1.465	16,11%	33,38%	57,87%	42,13%
Total	9.094		20,83%	58,76%	41,24%

En relación a la influencia en el abandono de los años transcurridos desde la prueba de acceso hasta su matriculación en la UC3M, la tasa de abandono se reduce hasta 3 puntos para aquellos estudiantes que se matriculan el mismo año en el que realizaron la prueba, colectivo que se ha incrementado en 7 puntos porcentuales. Para el resto de estudiantes, la tasa de abandono se incrementa en relación al Informe 2014.

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Años PAU	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
0	6.898	79,35 %	22,20 %	60,12 %	39,88 %
1	699	8,04 %	26,75 %	40,11 %	59,89 %
2 ó más	1.096	12,60 %	35,03 %	57,29 %	42,71 %
Total	8.693		24,19 %	57,82 %	42,18 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Años PAU	n	%	%Abandona	%Voluntario	%Forzoso
0	7.888	86,74%	19,10%	59,59%	40,41%
1	699	7,69%	27,90%	47,18%	52,82%
2 ó más	507	5,58%	37,87%	64,06%	35,94%
Total	9.094		20,83%	58,76%	41,24%

Por último, sobre los Cursos Cero que ofrece la UC3M a los estudiantes de nuevo ingreso, se trata de un recurso voluntario de refuerzo que la UC3M pone a disposición de los estudiantes y que sólo lo utiliza el 10%. Dado el reducido tamaño de este colectivo no se aprecia efecto estadísticamente significativo en cuanto a la disminución del abandono entre los Informes 2014 y este Segundo Informe (p-valor=0,22).

Resultados cohortes 2009/10 a 2011/12 (INFORME 2014)

Cursos 0	n	%	%Abandona
NO	7.772	89,41 %	24,36 %
SI	921	10,59 %	22,69 %
Total	8.693		24,19 %

Resultados cohortes 2012/13 a 2014/15

Cursos 0	n	%	%Abandona
NO	8.232	90,52%	20,91%
SI	862	9,48%	20,07%
Total	9.094		20,83%

3.2.2 Análisis comparativo por Nota de Preinscripción, Nota de Primer Cuatrimestre y Nota de Primer Curso

La notable mejora de las Notas de Preinscripción que se observa en los estudiantes de las cohortes más recientes, no se ha traducido en la misma medida en sus Notas de Primer cuatrimestre y de Primer curso, solo ha supuesto una discreta mejora.

Los estudiantes de las cohortes más recientes con Nota media de Primer cuatrimestre inferior a 5 tienen más riesgo de abandono forzoso que los de las cohortes precedentes.

Los estudiantes de las cohortes más recientes con Nota media de Primer cuatrimestre superior a 5 tienen un riesgo de abandono voluntario ligeramente superior que los de las cohortes precedentes.

La información comparativa contenida en esta Sección se va a presentar de forma gráfica y se refiere a los estudiantes de nuevo ingreso (que acceden por Bachillerato) entre las cohortes 2009/10 y 2011/12 y, a los de nuevo ingreso (que acceden por Bachillerato) entre las cohortes 2012/13 y 2014/15. En todos los Gráficos de esta Sección, las barras verticales y la escala situada a la izquierda se refieren a rendimiento de los estudiantes (distribución de las Notas de Preinscripción en la escala 0-14, de Primer cuatrimestre o de Primer curso en la escala 0-10); las barras en color claro se refieren a los resultados obtenidos en el Informe 2014 y las barras en color oscuro a los de este Segundo Informe 2019. Las líneas mostradas en los Gráficos muestran tasas de abandono. Los Gráficos 14,16 y 18 muestran tasas totales de abandono y los Gráficos 15,17 y 19 las distribuciones entre abandonos voluntarios y abandonos forzosos del total de abandonos. Las escalas situadas a la derecha de los gráficos son las correspondientes a las tasas de abandono.

Los Gráficos 14 y 15 muestran las tasas de abandono por Nota de Preinscripción (NotaP). Nótese que la distribución de las Notas de Preinscripción correspondiente a los estudiantes de las cohortes entre 2012/13 y 2014/15 (gris oscuro) está desplazada hacia la derecha respecto a la distribución de notas de los estudiantes de las cohortes entre 2009/10 y 2011/12 (gris claro), lo que **se interpreta como una mejora con el tiempo de las Notas de Preinscripción**. En concreto, el intervalo modal (intervalo más frecuente) de la Nota de Preinscripción para las cohortes 2009/10-2011/12 se sitúa en el intervalo (9-10], mientras que para las cohortes 2012/13-2014/15 se ha desplazado al intervalo (10-11]. Se observa que las tasas de

abandono de las cohortes 2012/13-2014/15 (línea marrón) son inferiores a las de las cohortes 2009/10-2011/12 (línea amarilla) a partir de Notas de Preinscripción superiores a (8,9] y hasta (12-13], a partir de las que se aprecian tasa de abandono coincidentes. Es decir, a iguales Notas de Preinscripción inferiores a (8,9] el abandono es menor en las cohortes 2009/10-2011/12, pero a iguales Notas de Preinscripción entre (8,9] y (12,13], especialmente en (10,11], el abandono es menor en las cohortes 2012/13-2014/15.

El Gráfico 15 muestra la distribución del abandono por tipo, voluntario y forzoso. Las líneas discontinuas corresponden a las cohortes más recientes. Se observa que para los estudiantes cuya Nota de Preinscripción se sitúa por debajo de 8, predomina el abandono forzoso, tanto para los estudiantes de las cohortes 2009/10-2011/12 (líneas sólidas) como para los estudiantes de las cohortes 2012/13-2014/15 (líneas discontinuas). Es a partir del intervalo (8-9] cuando el abandono es mayoritariamente voluntario, alcanzando tasas superiores al 60%. Para Notas de Preinscripción superiores a (8-9], el abandono forzoso se incrementa ligeramente en las cohortes 2012/13-2014/15 respecto a las cohortes 2009/10-2011/12.

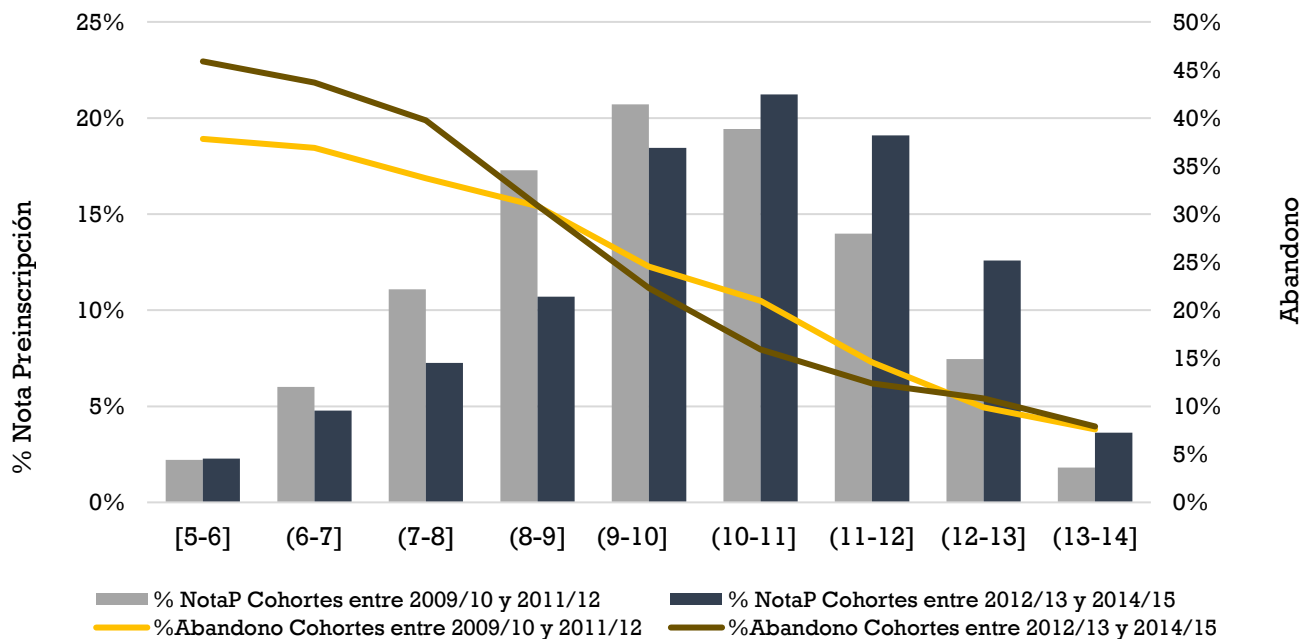


Gráfico 14. Tasa de Abandono por Nota de Preinscripción.

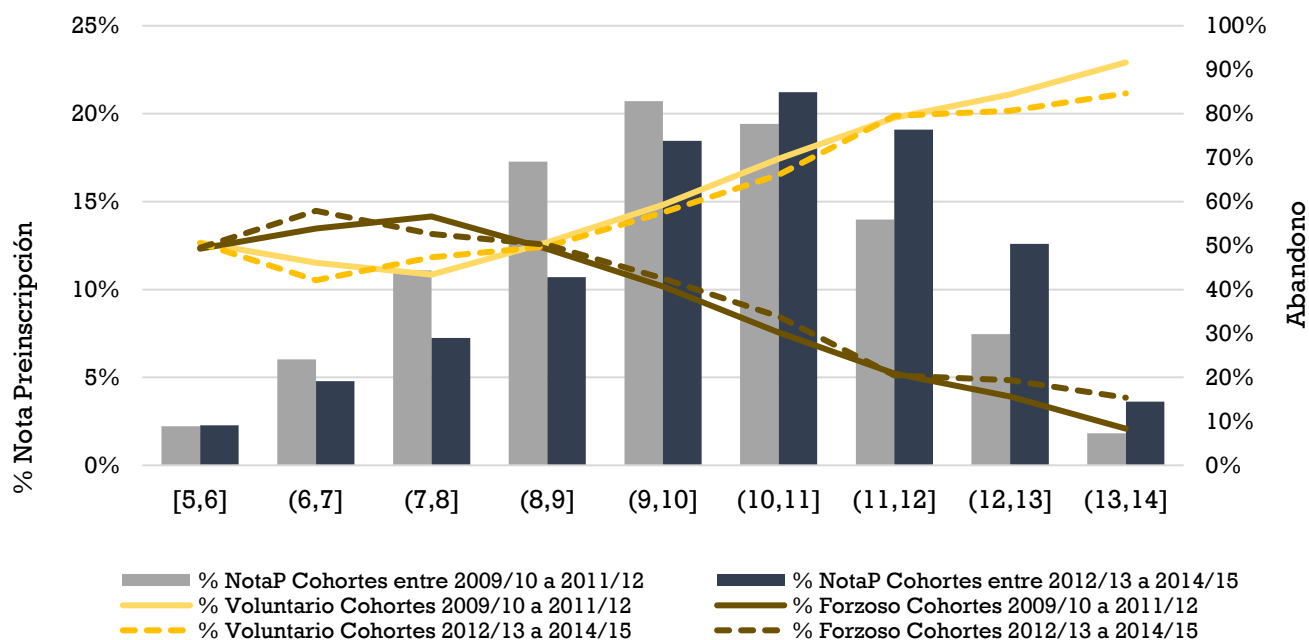


Gráfico 15. Distribución del **Abandono en voluntario/forzoso por Nota de Preinscripción.**

Los Gráficos 16 y 17 muestran de forma análoga a los anteriores gráficos, las tasas de abandono (Gráfico 16) y la distribución del abandono en voluntario/forzoso (Gráfico 17) por Notas del Primer Cuatrimestre (Nota PC). Como primera observación, cabe destacar que a pesar de que las Notas de Preinscripción han mejorado, no se observa un comportamiento consecuente en la distribución de las Notas de Primer Cuatrimestre (las barras oscuras respecto a las barras claras no presentan un desplazamiento tan acusado hacia la derecha como en el caso de las Notas de Preinscripción de los Gráficos 14 y 15). Prácticamente no hay variación en cuanto a las tasas de abandono, como lo demuestra la coincidencia de las líneas de las cohortes 2012/13 a 2014/15 (línea marrón) y de las cohortes 2009/10-2011/12 (línea amarilla) del Gráfico 16. Se aprecia un ligero repunte del abandono en las cohortes 2012/13 a 2014/15 (línea marrón) para las Notas más altas, las comprendidas en el intervalo (9,10]. Atendiendo al tipo de abandono que muestra el Gráfico 17, se aprecia cómo para Notas de Primer Cuatrimestre inferiores a 5 se agrava el abandono forzoso en las cohortes más recientes y cómo para Notas de Primer Cuatrimestre superiores a 9 predomina el abandono voluntario en las cohortes más recientes.

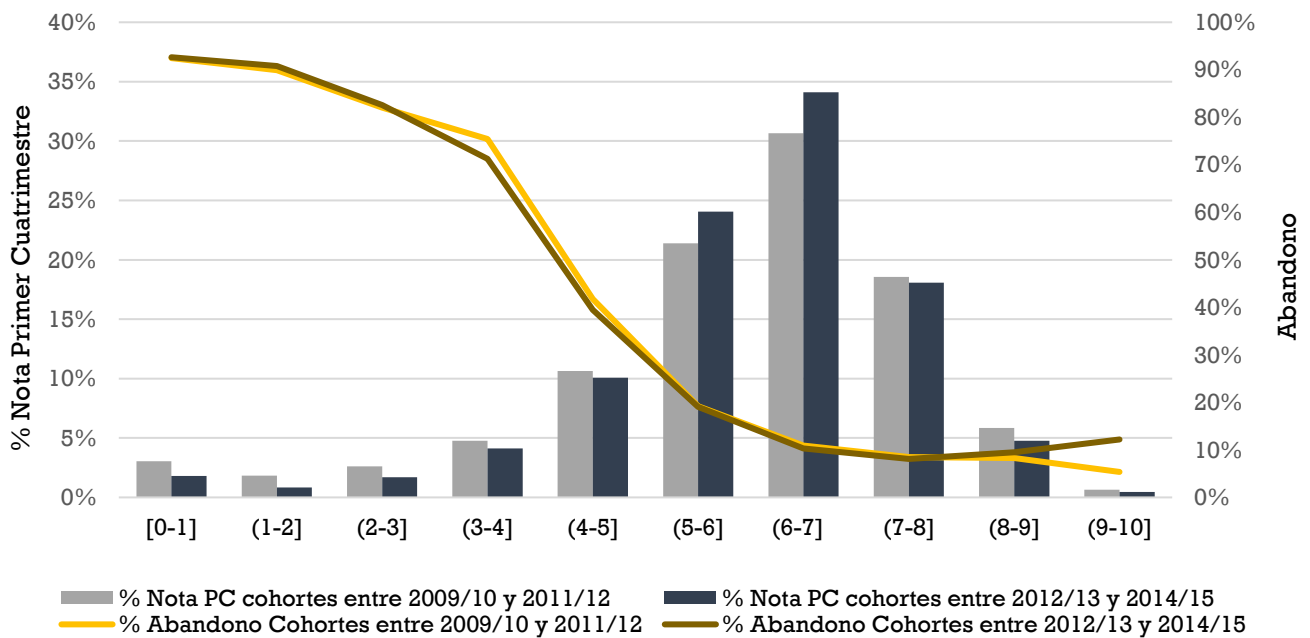


Gráfico 16. Tasa de Abandono por Nota de Primer Cuatrimestre

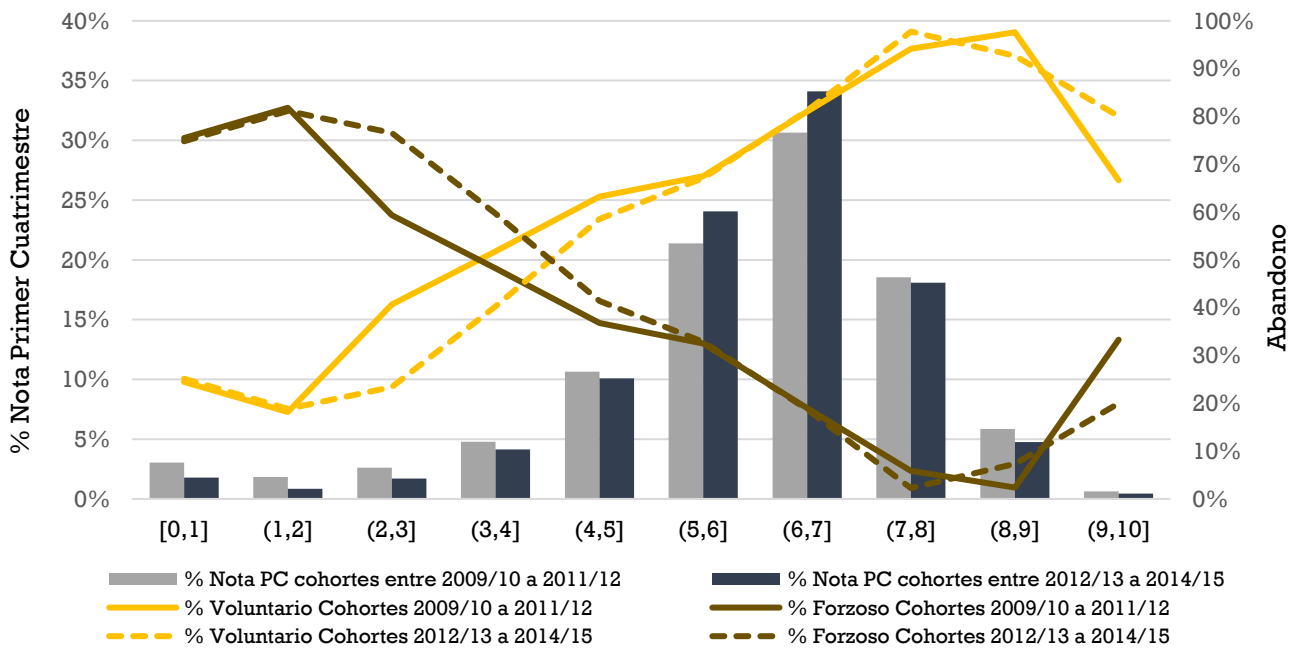


Gráfico 17. Distribución del Abandono en voluntario/forzoso por Nota de Primer Cuatrimestre

Los gráficos 18 y 19 presentan las tasas de abandono por Notas de Primer Curso. De nuevo, cabe destacar que a pesar de que las Notas de Preinscripción han mejorado, no se observa un comportamiento consecuente en la distribución de las Notas de Primer Curso. Las líneas que representan las tasas de abandono son, prácticamente, coincidentes como se aprecia en el Gráfico 18. En este caso y atendiendo al Gráfico 19, uniformemente a lo largo de toda la distribución de Notas de Primer Curso, se observa un claro predominio del abandono forzoso frente al voluntario en las cohortes más recientes.

En conclusión, la notable mejora de las Notas de Preinscripción que se observa en los estudiantes de las cohortes más recientes, no se ha traducido en la misma medida en sus Notas de Primer Cuatrimestre y de Primer Curso, solo ha supuesto una discreta mejora. La mejora de las Notas de Preinscripción ha incrementado el predominio de los abandonos forzosos frente a los voluntarios. En cuanto a la influencia de las Notas de Primer Cuatrimestre sobre el abandono, la tendencia que se observa es que los estudiantes de las cohortes más recientes con Nota media de Primer Cuatrimestre inferior a 5 tienen más riesgo de abandono forzoso que en las cohortes precedentes, mientras que es el voluntario el que aumenta ligeramente para las Notas de Primer Cuatrimestre superiores a 5.

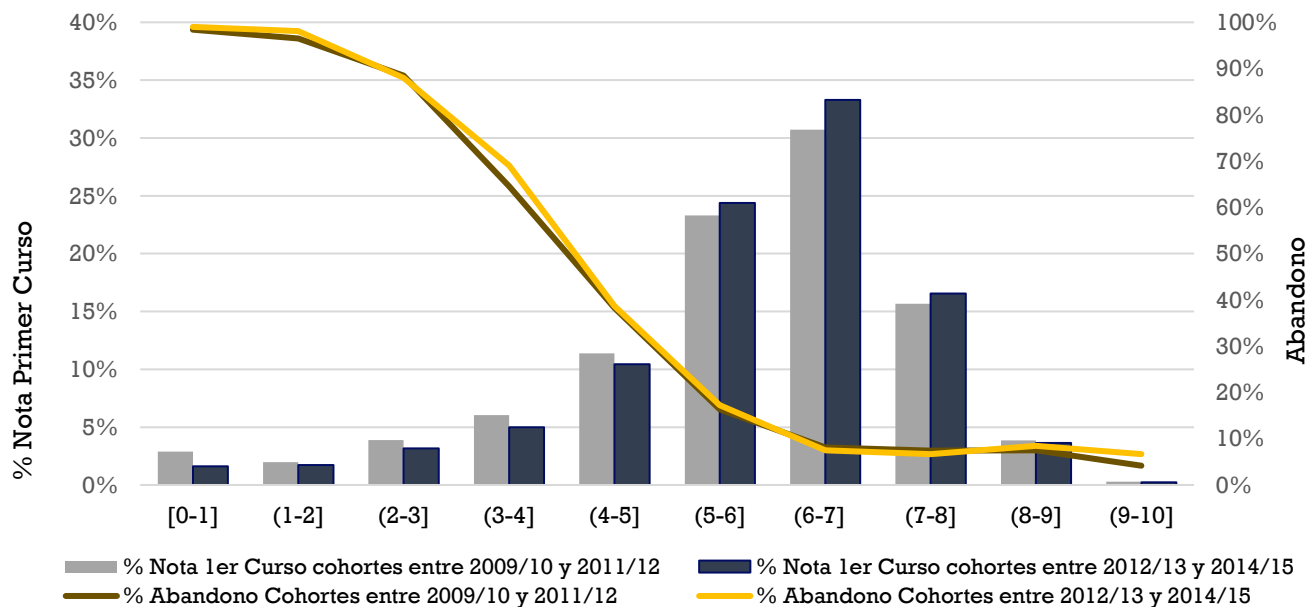


Gráfico 18. Tasa de Abandono por Nota de Primer Curso.

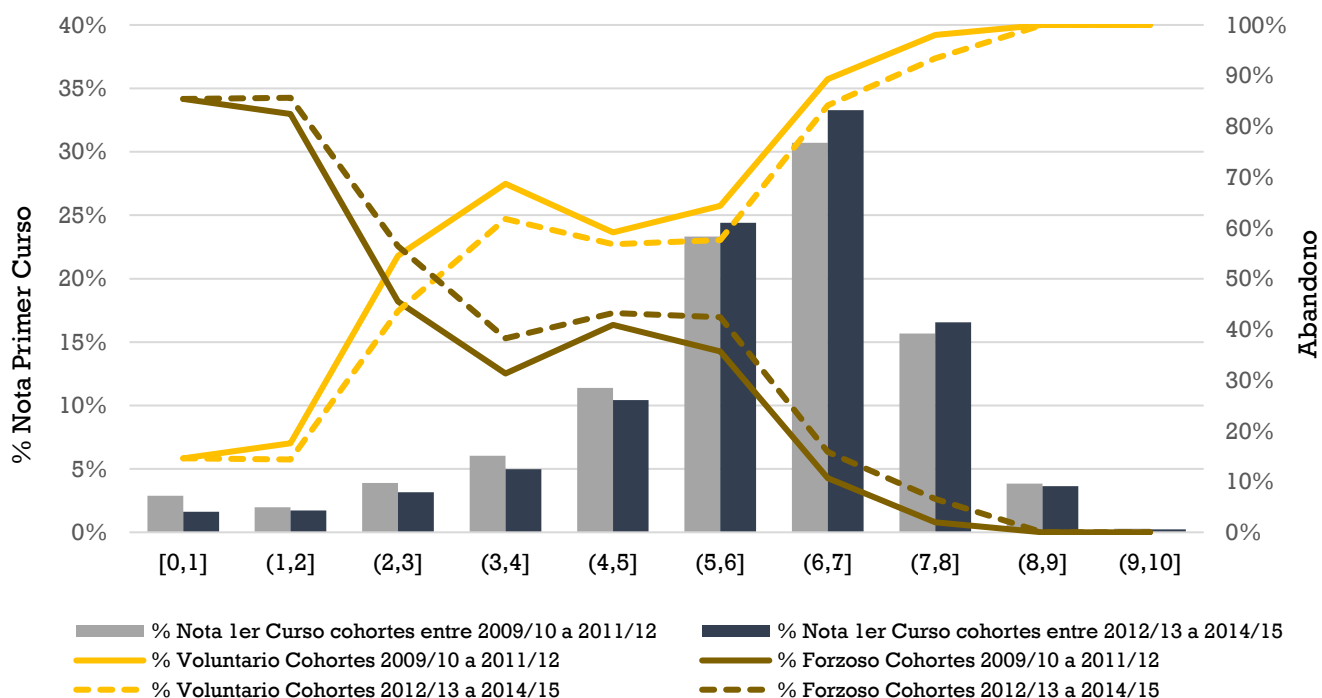


Gráfico 19. Distribución del Abandono en voluntario/forzoso por Nota de Primer Curso.

3.3 Evolución de la Tasa de Abandono

La tasa de abandono (estudiantes que acceden por Bachillerato) tras los dos primeros años cursados ha mejorado y se mantiene en torno al 18%. La tasa de abandono de la Universidad tras los dos primeros años cursados presenta estabilidad en torno al 13%.

Mientras que las tasas de abandono y abandono de la Universidad (estudiantes que acceden por Bachillerato) tras el segundo año son muy similares para los abandonos voluntarios (aproximadamente el 3%) y para los forzados (aproximadamente el 2%), en cuanto a los abandonos tras el primer año, las tasas de los abandonos voluntarios aproximadamente duplican las de los abandonos forzados.

Esta sección analiza la evolución de la tasa de abandono de los de estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato entre las cohortes 2009/10 y 2015/16. Además, se presentan las tasas de abandono y de abandono de la Universidad para

las cohortes a partir de 2012/13, atendiendo a los datos disponibles. De acuerdo a los intereses manifestados por los responsables de Estudios de Grado en la UC3M, el trabajo se ha centrado en los abandonos producidos en los dos primeros años tras el ingreso en la Universidad, periodo al que se refieren los indicadores utilizados en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC3M (SGIC).

La evolución de la tasa de abandono/abandono universidad en los dos primeros años de estudio muestra una tendencia decreciente en estos 7 cursos analizados, que va desde el 25,33% en el curso 2009/10 al 17,69% del curso 2015/16. El Gráfico 20 muestra, además, una tasa estable de abandono de la Universidad en torno al 13,5% desde 2012/13. La tasa de reenganche está aproximadamente en torno al 5%. En 2012/13 supone un 4,55% (calculada como la diferencia entre 17,96% y 13,41%) y en 2015/16 un 4,35%. La mayor tasa de reenganche corresponde al curso 2014/15, un 5,59%.

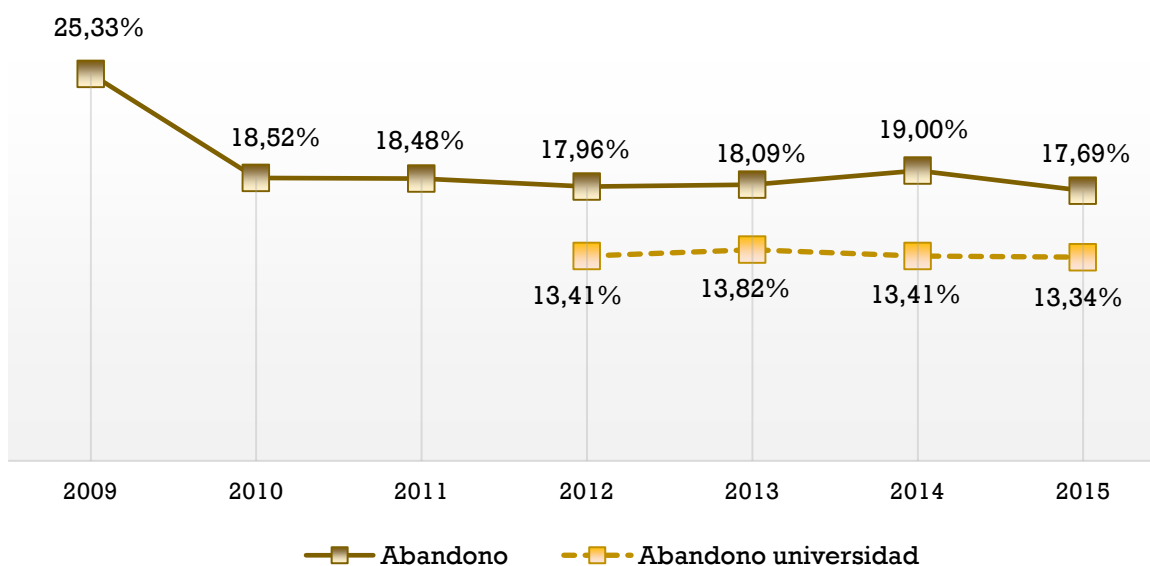


Gráfico 20. Evolución de la **Tasa de Abandono/Abandono universidad** para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M, tras finalizar los **dos primeros años** de estudio.

El 85% de los reenganches se produce durante los dos primeros años de estudio. Concretamente, de los 2.685 estudiantes de nuevo ingreso que accedieron por Bachillerato entre 2012/13 y 2015/16 y abandonaron sus estudios, 691 se matricularon en otra titulación de la UC3M y 589 lo hicieron tras finalizar el primer o segundo año de estudio.

La evolución de la tasa de abandono y de abandono de la Universidad tras finalizar el primer, segundo y tercer curso, se muestra en el Gráfico 21. El abandono de primer año presenta una cierta estabilidad en torno al 12%, el de segundo año en torno al 6% con un descenso de 1 punto porcentual en 2015/16, y el de tercer año se mantiene estable en el 2%. En cuanto al abandono de la Universidad para las cohortes 2012/13 y posteriores, también muestra estabilidad en torno al 9% tras el primer año, se mantiene en torno al 4% tras el segundo año, y se sitúa en el 2% tras cursar el tercer año.

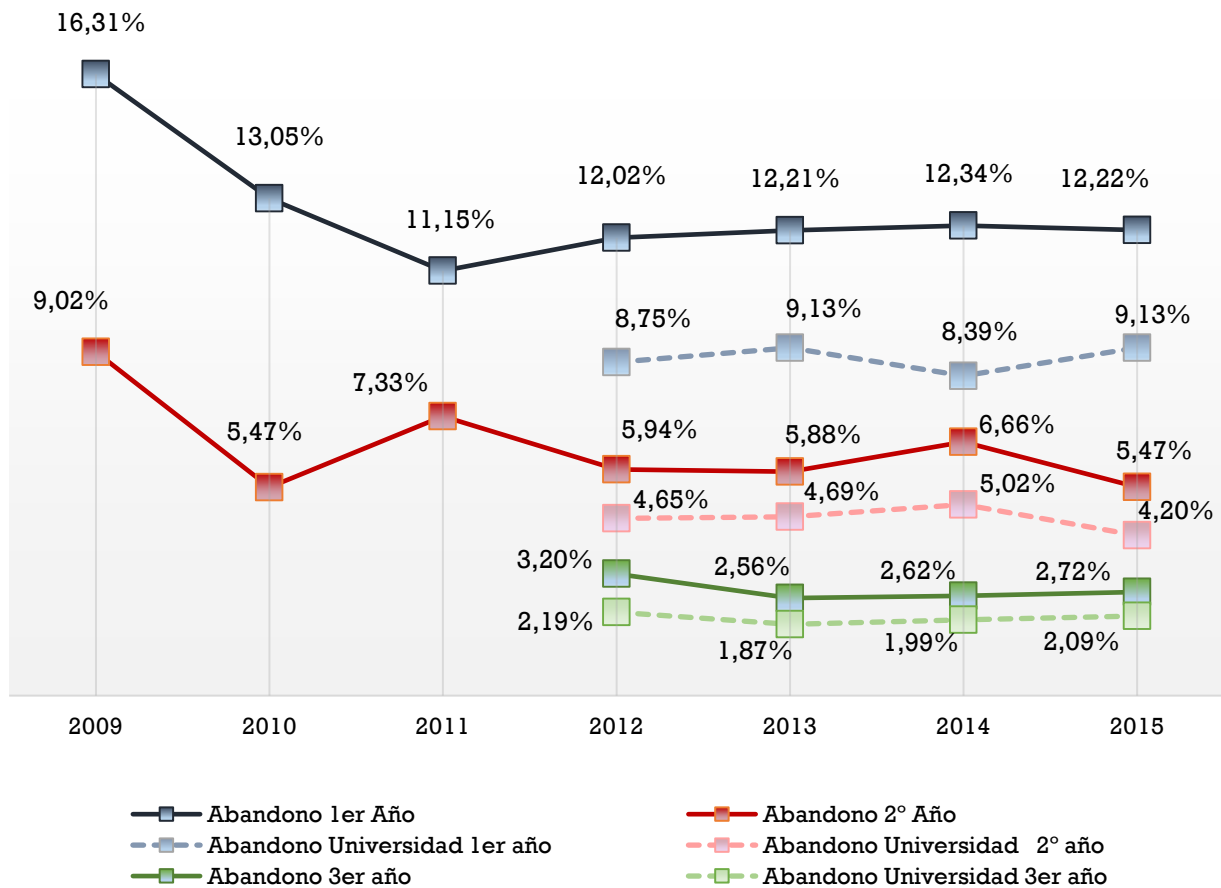


Gráfico 21. Evolución de la **Tasa de Abandono/Abandono Universidad** para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M, tras finalizar el **1er/2º/3er** año de estudio.

Atendiendo al abandono voluntario o forzoso y al abandono de la universidad voluntario o forzoso, los Gráficos 22 y 23 presentan las correspondientes tasas, tras finalizar el primer año y el segundo año cursados. En cuanto al abandono voluntario tras el primer año, el Gráfico 22 muestra que en los tres primeros cursos analizados se produjo un descenso hasta el 6,45%, pero en los 5 últimos cursos se ha producido

un repunte de 2 puntos porcentuales, llegando al 8,1% en 2015/16. La tasa de abandono voluntario de la Universidad tras el primer año, también se ha incrementado en los últimos 5 cursos, en este caso en medio punto aproximadamente, situándose en el 5,68% en 2015/16. En relación al abandono voluntario tras el segundo año, con alguna inestabilidad, la tendencia también es ligeramente decreciente, llegando al 2,78% en 2015/16. Sobre el abandono voluntario de la Universidad tras el segundo año cursado, la tasa ha seguido una tendencia decreciente situándose en el 2% en 2015/16.

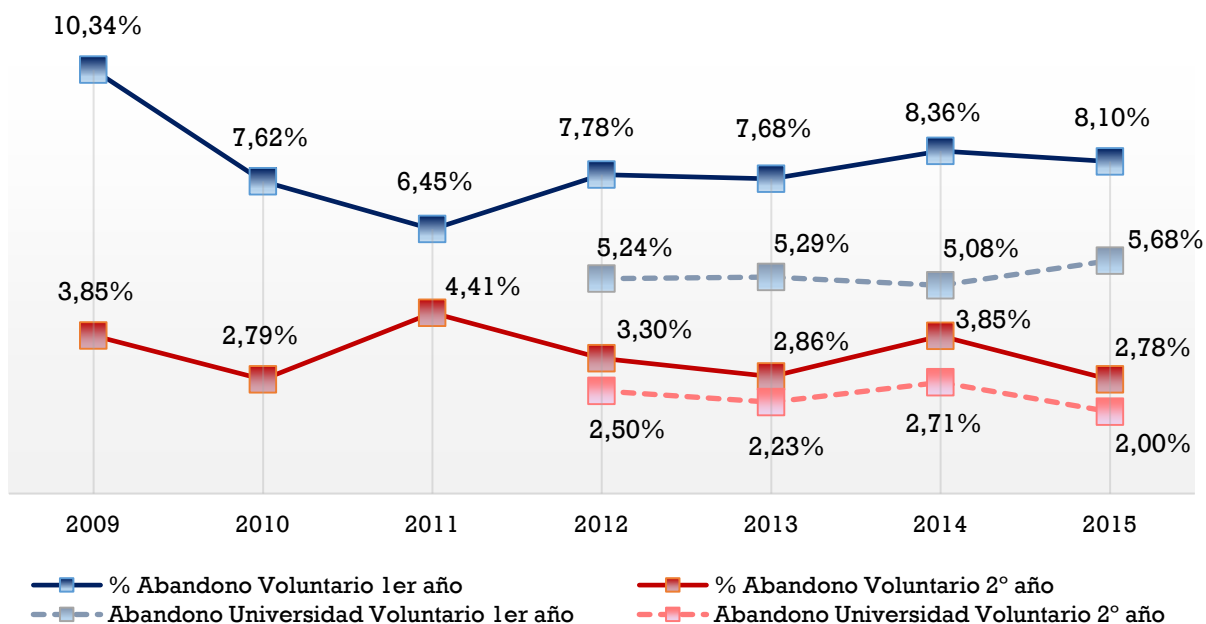


Gráfico 22. Evolución de la **Tasa de Abandono Voluntario** para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M, tras finalizar el primer y segundo año de estudio.

En cuanto al abandono forzoso tras el primer año, el Gráfico 23 muestra una clara tendencia descendente sostenida, llegando al 4,11% en 2015/16. La tasa de abandono forzoso de la Universidad tras el primer año, se mantiene estable, situándose en el 3,45% en 2015/16. En cuanto al abandono tras el segundo año cursado, la tasa ha descendido hasta el 2,69% en 2015/16, y la de abandono de la Universidad es bastante estable en torno al 2%.

Obsérvese que mientras que las tasas de abandono y abandono de la Universidad tras el segundo año, son muy similares para los abandonos voluntarios (aproximadamente el 3%) y los forzosos (aproximadamente el 2%), para los

abandonos tras el primer año, las tasas de los abandonos voluntarios aproximadamente duplican las de los forzosos.

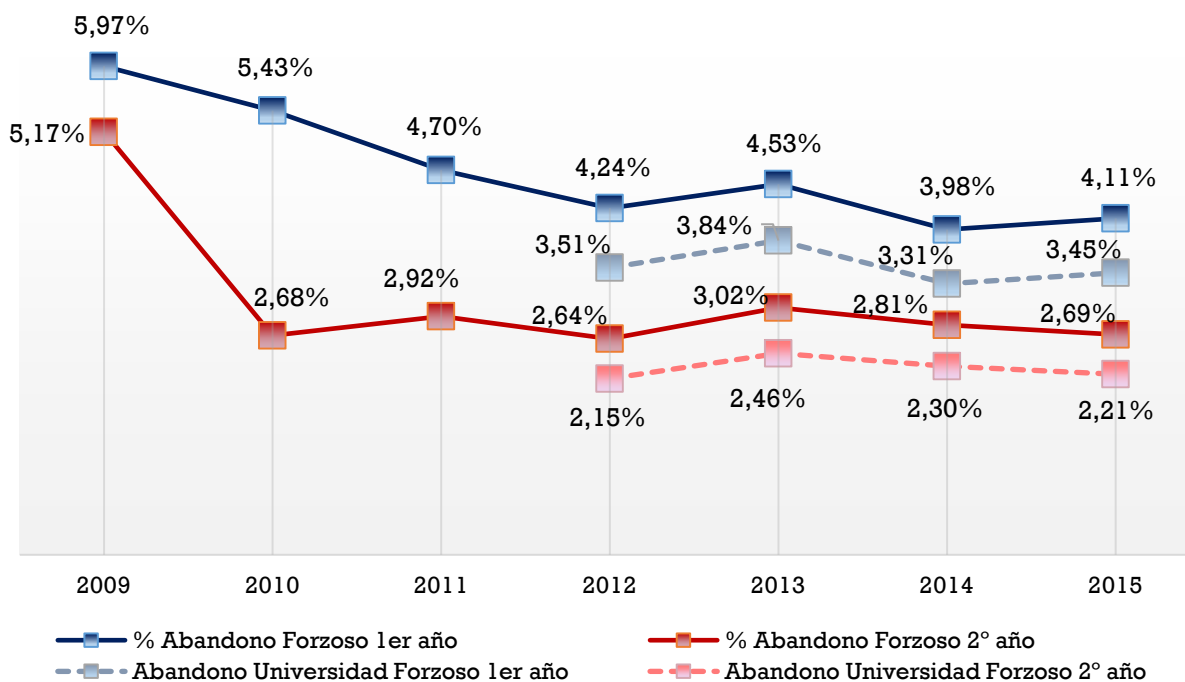


Gráfico 23. Evolución de la **Tasa de Abandono Forzoso** para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en los estudios de Grado en la UC3M, tras finalizar el primer y segundo año de estudio.

4. ANÁLISIS DEL ABANDONO POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS

En esta Sección se presentan análisis sobre colectivos/objetivos específicos en relación al abandono de los estudios de Grado de la UC3M. En la Sección 4.1, para los estudiantes identificados, a partir de los datos disponibles, como procedentes de familias de rentas más bajas, se valora la influencia de la variable renta familiar en la tasa de abandono. En la Sección 4.2, se analiza con detalle el abandono para el 6% de los estudiantes que no acceden por Bachillerato, y de forma más específica para el colectivo de los estudiantes que acceden por FP, que aun representando sólo el 3,3% de los estudiantes de nuevo ingreso, su tasa de abandono duplica la tasa de abandono UC3M. En la Sección 4.3 se estudia el “reenganche” en la UC3M, presentando un mapa de las titulaciones de origen y de destino más significativas para cada Centro. Por último, en la Sección 4.4 se analiza una de las causas del abandono forzoso, concretamente se investiga el conjunto de asignaturas que concentran altas tasas de abandonos forzosos, por agotar los estudiantes el número de convocatorias permitidas en la Normativa de Permanencia vigente en la UC3M.

4.1 Estudiantes menos favorecidos económicamente

Para los estudiantes menos favorecidos económicamente (estudiantes que solicitan beca del MEyFP), la probabilidad de abandono de los estudiantes que tienen una renta familiar en el umbral 1 (menor renta) es el doble que la de los estudiantes con renta familiar en el umbral 2. El 46,70% de los estudiantes extranjeros (que acceden por Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados) tienen renta familiar en el umbral 1, identificándose como un colectivo de riesgo de abandono.

En la Sección 2 se ha analizado la renta per cápita de los estudiantes utilizando como variable proxy la renta per cápita municipal de la residencia habitual declarada por los estudiantes. Sin embargo, esta variable no recoge con exactitud la renta familiar de los estudiantes, ya que las rentas familiares dentro de un mismo municipio son muy heterogéneas. Con el objetivo de analizar con mayor precisión la relación estadística existente entre la situación económica de los estudiantes y su tasa de abandono, se ha utilizado información relativa a Becas proporcionada por el Servicio de Grado de la UC3M. De los **12.401** estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato en la UC3M, **4.888** estudiantes solicitaron la Beca del Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEyFP) cuando se matricularon por primera vez en sus estudios de Grado. Para **4.439** estudiantes ha sido posible identificar el umbral de renta en el que se encuentran por el tipo de ayuda¹¹ que les ha sido concedida/denegada¹² (esto es, el 35,8% de los 12.401 estudiantes). Para los cursos académicos 2012/13 a 2015/16 existen tres umbrales de renta¹³ (umbral 1, 2 y 3), siendo el umbral 1 el de menor renta. El límite de renta de cada umbral se calcula en función del número de miembros de la unidad familiar. Por ejemplo, el límite de renta para una familia de 4 miembros se sitúa en 13.909€ para el umbral 1. Si la renta familiar se sitúa entre 13.909€ y 36.421 €, se asigna el umbral 2, y si la renta familiar se sitúa entre 36.421€ y 38.831€ se asigna el umbral 3. El cuadro 4 muestra la distribución de estudiantes de nuevo ingreso que accedieron

¹¹ Las ayudas del MEyFP tienen diferentes cuantías: cuantía fija renta; cuantía fija residencia; cuantía variable; beca de matrícula. Dependiendo del umbral de renta familiar se le asigna una ó más ayudas. El umbral de renta 3 únicamente tiene beca de matrícula.

¹² Hay 449 estudiantes para los que no ha sido posible identificar su umbral de renta ya que su nota de Preinscripción está entre 5 y 6,5 y por tanto, independientemente de su renta únicamente se les ha concedido la beca de matrícula. De los 4.439 estudiantes restantes, 2.664 consiguieron la beca del MEyFP.

¹³ Para el curso 2012/13 existían 4 umbrales de renta (umbral 1, 3, 4 y 5), y se han reestructurado en tres umbrales para mantener la homogeneidad con el resto de cursos.

por bachillerato¹⁴ y solicitaron beca, por umbral de renta, para las cohortes 2012/13-2015/16.

Cuadro 4. Distribución de estudiantes por umbral de renta, becarios y tasa de abandono.

Umbral	Estudiantes	% Estudiantes	Becarios	% Becarios	% Abandono
1	794	17,89 %	794	100%	21,16%
2	2.557	57,60 %	1.605	62,77%	17,72%
3	1.088	24,51 %	265	24,36%	15,26%
Total	4.439		2.664		

Teniendo en cuenta que únicamente solicitaron la beca del MEyFP un 35,8%, y asumiendo que todos los estudiantes con derecho a beca la solicitan, se podría deducir que el 64,2% de estudiantes que no solicitaron beca tienen una renta familiar por encima del umbral 3, es decir, superior a 38.831€ (si la unidad familiar está compuesta por 4 miembros).

La tasa de abandono más elevada corresponde a los estudiantes que están en el umbral 1, el 21,16%. No obstante, esta tasa de abandono es ligeramente inferior a la tasa global de abandono para los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por Bachillerato (21,65%). Para los estudiantes que se clasifican en el umbral 2, la tasa de abandono desciende a un 17,72% y se reduce al 15,26% para los estudiantes del umbral 3. Además, hay que tener en cuenta que estos estudiantes tienen Nota de Preinscripción alta, ya que en caso contrario no podrían optar a la beca del MEyFP. Por esta razón, las tasas de abandono de estos tres colectivos están por debajo de la media de la tasa UC3M.

Para analizar estadísticamente la relación existente entre el umbral de renta en el que se encuentra un estudiante y la probabilidad de abandono, se ha procedido a estimar diferentes modelos Logit. La estimación de los modelos Logit requiere fijar una “categoría de referencia” para la variable que se analiza. En este caso, la categoría de referencia para el umbral de renta es la categoría 3, es decir, los estudiantes que tienen mayor renta familiar, ya que a priori parece que son los que tienen menos probabilidades de abandonar sus estudios.

El primer modelo que se ha estimado (modelo 1) trata de evidenciar si existe un incremento en el riesgo de abandono para las categorías “umbral 1” y “umbral 2” frente a la categoría de referencia, que es tener el mayor nivel de renta familiar, es decir, el “umbral 3”. En particular, para un estudiante clasificado en el umbral 1 se incrementa la probabilidad de abandono en un 49%. Esta probabilidad se incrementa sólo un 19,6% si está clasificado en el umbral 2. El segundo modelo

¹⁴ Se ha analizado sólo el colectivo de estudiantes que accedieron por Bachillerato para no incorporar en el análisis el factor “tipo de acceso”, de modo que la muestra sea lo más homogénea posible.

(modelo 2) incluye tanto el umbral de renta como la procedencia de los estudiantes, es decir, si procede de la Comunidad de Madrid, fuera de la CAM o si es extranjero.

Modelo1 (umbral de renta)¹⁵

$$\text{logit}[P(\text{Abandono}|X)] = -0,82^{**} + 0,196 \text{ Umbral2}^* + 0,491 \text{ Umbral1}^{**}$$

Modelo2 (umbral de renta y procedencia geográfica)

$$\text{logit}[P(\text{Abandono}|X)] = -0,823^{**} + 0,119 \text{ fueraCAM} + 0,307 \text{ Extranjero} + 0,151 \text{ Umbral2} + 0,415 \text{ Umbral1}^{**}$$

En el modelo 2, al incluir la procedencia geográfica estableciendo como categorías de referencia ser un estudiante de la Comunidad de Madrid y tener una renta familiar en el umbral más alto (umbral 3), únicamente es significativo el umbral de renta 1. Se ha estimado un tercer modelo, el modelo 3, en el que se incorpora una interacción entre renta y procedencia geográfica:

Modelo3 (umbral de renta, procedencia e interacción entre renta-procedencia)

$$\begin{aligned} \text{logit}[P(\text{Abandono}|X)] = & -0,830^{**} + 0,244 \text{ Umbral2}^- + 0,394 \text{ Umbral1}^{**} + \\ & 0,474 \text{ fueraCAM}^- + 0,072 \text{ Extranjero} - \\ & 0,324 \text{ fueraCAM y Umbral2} - 0,065 \text{ fueraCAM y Umbral 1} + \\ & 0,707 \text{ Extranjero y Umbral2} - 0,04 \text{ Extranjero y Umbral 1} \end{aligned}$$

Fijando como categoría base los estudiantes que proceden de la Comunidad de Madrid y tienen una renta familiar en el umbral 3, aparecen significativas tanto el umbral de renta 1 como el 2, así como la procedencia de fuera de la Comunidad de Madrid. Estos resultados son coherentes con el hecho de que los estudiantes que proceden de fuera de la Comunidad de Madrid que han solicitado beca, dependen económicamente de ella para poder continuar sus estudios. En este sentido, si ven dificultades en su progreso académico para finalizar con éxito sus estudios, tenderán a abandonarlos, mayoritariamente de forma voluntaria, dada la imposibilidad de que sus familiares puedan costear su estancia en Madrid.

La interacción procedencia-renta no resulta significativa. Esto se puede interpretar como que para cada colectivo por tipo de procedencia, no se constata que a menor

¹⁵ ** Significativo al 0%

* Significativo al 1%

- Significativo al 5%

umbral de renta se incremente la probabilidad de abandono. Como se muestra en el Cuadro 4, esta situación sólo se aprecia para los estudiantes de la CAM.

La estimación del modelo logit para el colectivo de los **12.401** estudiantes de nuevo ingreso en la UC3M que acceden por Bachillerato, sugiere que los estudiantes de fuera de la CAM no tienen una mayor probabilidad de abandono que los estudiantes de la CAM. Sin embargo, ser un estudiante extranjero sí que incrementa la probabilidad de abandono en un 67,3% (modelo 4). Cabe destacar que los estudiantes extranjeros presentan unas notas de Preinscripción más bajas que el resto de estudiantes, y que un 47% se sitúa en el umbral de renta 1 (véase Cuadro 5).

Modelo4 (procedencia)¹⁶

$$\text{logit}[P(\text{Abandono}|X)] = -0,729^{**} - 0,006 \text{ fueraCAM} + 0,673 \text{ Extranjero}^{**}$$

El cuadro 5 muestra la tasa de abandono por procedencia y umbral de renta para el colectivo de los 4.439 estudiantes.

Cuadro 5. Tasas de abandono por procedencia y umbral de renta.

CAM					
Umbral	n	%	%	%	%
			Abandono	Voluntario	Forzoso
1	413	15,58%	19,13%	60,76%	39,24%
2	1.320	49,81%	17,42%	53,48%	46,52%
3	917	34,60%	14,50%	66,17%	33,83%
Total	2.650				
Fuera CAM					
Umbral	n	%	%	%	%
			Abandono	Voluntario	Forzoso
1	289	18,15%	24,57%	67,61%	32,39%
2	1.158	72,74%	17,36%	66,17%	33,83%
3	145	9,11%	20,00%	58,62%	41,38%
Total	1.592				
Extranjeros					
Umbral	n	%	%	%	%
			Abandono	Voluntario	Forzoso
1	92	46,70%	19,57%	61,11%	38,89%
2	79	40,10%	27,85%	54,55%	45,45%
3	26	13,20%	15,38%	75,00%	25,00%
Total	197				

¹⁶ * Significativo al 0%

** Significativo al 1%

^ Significativo al 5%

A partir de estos resultados podemos concluir que:

Analizando el colectivo de los 4.888 estudiantes que solicitaron beca del MEyFP, 4.439 (el 35,8% de los 12.401) tienen una renta familiar inferior a 38.831€ (tomando como base una familia de 4 miembros). Dentro de este colectivo, los estudiantes clasificados en el umbral 1 (renta familiar inferior a 13.909€) tienen una probabilidad de abandono un 49% mayor que los estudiantes cuya renta familiar se encuentra en el umbral más alto (más de 36.421€).

Por Centros, y teniendo en cuenta todos los tipos de acceso (Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados), de los 858 estudiantes cuya renta familiar está clasificada en el umbral 1, el 41,49% se matriculan en la FCSJ (356 estudiantes), el 32,98% lo hace en la EPS (283 estudiantes), el 18,88% en la FHCD (162) y el 6,64% restante (57 estudiantes) lo hace en Colmenarejo. En el Cuadro 6 se muestra la distribución de los 858 estudiantes por Titulaciones¹⁷ y su tasa de abandono, comparándola con la tasa global de abandono de cada Titulación.

Las dos Titulaciones en las que más se matriculan los estudiantes con umbral 1 de renta (es decir, estudiantes menos favorecidos económicamente) son el Grado en Derecho (78 estudiantes, representan el 9,09% de los 858) y el Grado en Administración y Dirección de Empresas (76 estudiantes, un 8,86% de los 858), ambas de la FCSJ. Cabe destacar que, en determinados Grados, la tasa de abandono de este colectivo está muy por debajo de la tasa global de abandono de la Titulación: Grado en Ciencias Políticas (19 puntos inferior), Grado en Finanzas y Contabilidad (15 puntos inferior), Grado en Ingeniería Mecánica (7 puntos inferior), y Grado en Derecho (5 puntos inferior). Por el contrario, en los Dobles Grados su tasa de abandono está por encima de la tasa global de la Titulación: Doble Grado en Derecho y ADE (11 puntos superior), Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas (9 puntos superior), Doble Grado en Derecho y Economía (8 puntos superior). En el área de Ingeniería, los Grados en los que su tasa de abandono está por encima de la media son: Grado en Ingeniería Eléctrica (11 puntos superior), Grado en Ingeniería Biomédica (11 puntos superior) y Grado en Ingeniería Aeroespacial (10 puntos superior).

¹⁷ Las Titulaciones se han ordenado según el número de estudiantes con umbral 1 de renta matriculados, de mayor a menor.

Cuadro 6. Distribución de estudiantes de nuevo ingreso (todos los accesos) global y clasificados en el umbral 1 de renta por Titulación, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

ESTUDIO	CENTRO	MATRICULADOS	NOTA P	ABANDONO	UMBRAL 1							
					MATRICULADOS	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO				
Grado en Derecho	FCSJ	745	9,7	16,24%	78	9,09%	9	11,54%	3	3,85%	6	7,69%
Grado en Administración de Empresas	FCSJ	1.222	11	14,48%	76	8,86%	13	17,11%	10	13,16%	3	3,95%
Grado en Economía	FCSJ	760	10,4	21,05%	56	6,53%	13	23,21%	11	19,64%	2	3,57%
Grado en Periodismo	FHCD	487	10,31	19,71%	54	6,29%	11	20,37%	8	14,81%	3	5,56%
Grado en Ingeniería Informática	EPS	641	9	34,01%	51	5,94%	17	33,33%	6	11,76%	11	21,67%
Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	FHCD	449	11,87	12,03%	46	5,36%	7	15,22%	4	8,70%	3	6,52%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	EPS	611	9,62	29,46%	45	5,24%	13	28,89%	9	20,00%	4	8,89%
Grado en Ingeniería Mecánica	EPS	653	10,1	22,82%	44	5,13%	7	15,91%	3	6,82%	4	9,09%
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	EPS	795	11,4	12,45%	39	4,55%	6	15,38%	5	12,82%	1	2,56%
Grado en Comunicación Audiovisual	FHCD	511	10,72	11,35%	36	4,20%	6	16,67%	3	8,33%	3	8,33%
Grado en Finanzas y Contabilidad	FCSJ	420	9,32	22,38%	35	4,08%	3	8,57%	2	5,71%	1	2,86%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	EPS	322	10,09	24,53%	27	3,15%	8	29,63%	2	7,41%	6	22,22%
Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	FCSJ	314	11,19	16,24%	24	2,80%	6	25,00%	4	16,67%	2	8,33%
Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	EPS	311	8,29	52,09%	23	2,68%	12	52,17%	10	43,48%	2	8,70%
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	FCSJ	521	12,2	10,75%	18	2,10%	4	22,22%	3	16,67%	1	5,86%
Doble Grado en Derecho y Economía	FCSJ	368	12,19	14,40%	18	2,10%	4	22,22%	4	22,22%	0	0%
Grado en Administración de Empresas	COLMENAREJO	199	9,15	22,61%	14	1,63%	2	14,29%	0	0,00%	2	14,29%
Grado en Ingeniería Eléctrica	EPS	309	8,53	47,57%	12	1,40%	7	58,33%	3	25,00%	4	33,33%
Doble Grado en Periodismo y Humanidades	FHCD	125	10,61	24,00%	12	1,40%	5	41,67%	3	25,00%	2	16,67%
Grado en Ciencias Políticas	FCSJ	154	7,65	46,75%	11	1,28%	3	27,27%	1	9,09%	2	18,18%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	EPS	293	12,22	17,75%	11	1,28%	3	27,27%	2	18,18%	1	9,09%
Grado en Ingeniería Biomédica	EPS	264	12,36	6,82%	11	1,28%	2	18,18%	1	9,09%	1	9,09%
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	COLMENAREJO	261	10,56	22,22%	11	1,28%	4	36,36%	1	9,09%	3	27,27%
Grado en Relaciones Laborales y Empleo	FCSJ	200	6,71	24,50%	10	1,17%	2	20,00%	1	10,00%	1	10,00%
Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	FCSJ	144	9,87	19,44%	10	1,17%	2	20,00%	2	20,00%	0	0%
Grado en Ingeniería Telemática	EPS	162	8,87	37,65%	10	1,17%	3	30,00%	2	20,00%	1	10,00%
Grado en Estadística y Empresa	FCSJ	138	8,69	30,43%	9	1,05%	0	0,00%	0	0,00%	0	0%
Grado en Turismo	COLMENAREJO	213	6,76	38,03%	9	1,05%	2	22,22%	2	22,22%	0	0,00%
Grado en Sociología	FCSJ	146	7,2	36,30%	8	0,93%	2	25,00%	1	12,50%	1	12,50%
Grado en Derecho	COLMENAREJO	143	8,14	18,88%	8	0,93%	2	25,00%	0	0,00%	2	25,00%
Doble Grado en Informática y Administración de Empresas	COLMENAREJO	160	10,52	25,63%	8	0,93%	1	12,50%	1	12,50%	0	0,00%
Grado en Información y Documentación	FHCD	113	6,71	40,71%	7	0,82%	3	42,86%	3	42,86%	0	0,00%
Grado en Humanidades	FHCD	182	7,24	62,09%	7	0,82%	4	57,14%	1	14,29%	3	42,86%
Grado en Ingeniería Informática	COLMENAREJO	150	7,55	46,00%	7	0,82%	4	57,14%	2	28,57%	2	28,57%
Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	EPS	166	7,61	49,40%	6	0,70%	5	83,33%	4	66,67%	1	16,67%
Grado en Ingeniería de la Energía	EPS	133	10,32	27,07%	4	0,47%	2	50,00%	0	0,00%	2	50%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	FCSJ	40	12,15	27,50%	2	0,23%	1	50,00%	1	50,00%	0	0%
Doble Grado en Estudios Internacionales y ADE	FCSJ	38	12,64	18,42%	1	0,12%	1	100,00%	1	100,00%	0	0%
Grado en Filosofía, Política y Economía	FCSJ	37	12,18	40,54%	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado en Estudios Internacionales	FCSJ	87	11,87	17,24%	-	-	-	-	-	-	-	-
Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	FCSJ	41	12,95	17,07%	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado en Información y Documentación (semipresencial)	COLMENAREJO	109	6,68	45,87%	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		13.137		23,31%	858	100%	199	23,19%	119	59,80%	80	40,20%

De forma global, si comparamos la distribución de las notas de Preinscripción de estos 858 estudiantes con las distribuciones de notas de los colectivos clasificados en los umbrales de renta 2 y 3, se puede observar que el porcentaje de estudiantes con notas de Preinscripción inferiores a 10 es ligeramente mayor que para los estudiantes de los umbrales 2 y 3 (véase gráfico 24). Por el contrario, la distribución de notas del Primer Curso es muy similar para los tres umbrales (véase gráfico 25). En este sentido, hay que destacar el esfuerzo que realiza este colectivo de estudiantes menos favorecidos económicamente, y en el caso particular de algunas Titulaciones, su tasa de abandono está muy por debajo de la media de la Titulación.

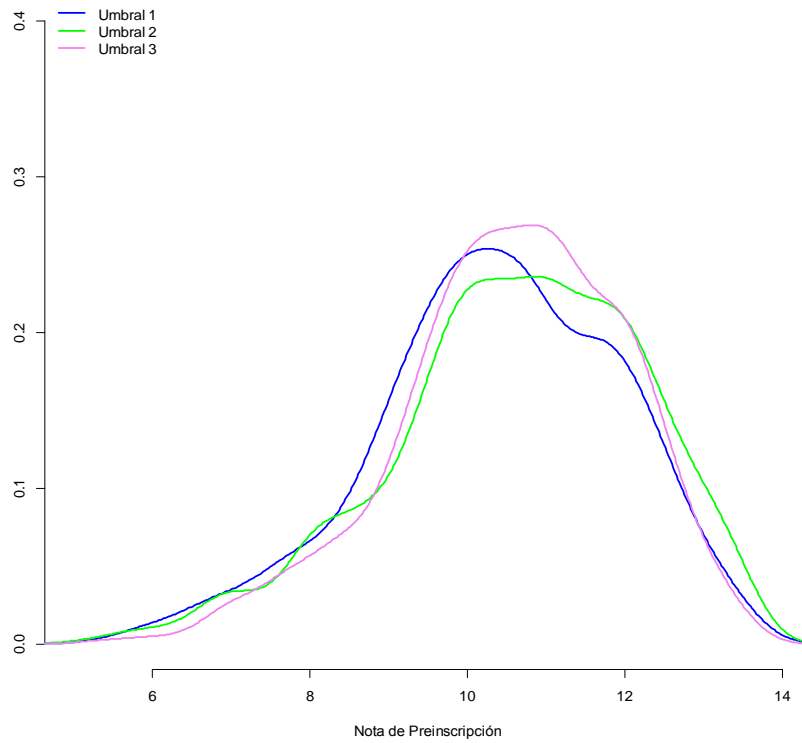


Gráfico 24. Distribución de las Notas de Preinscripción para los estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron Beca por umbral de renta, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

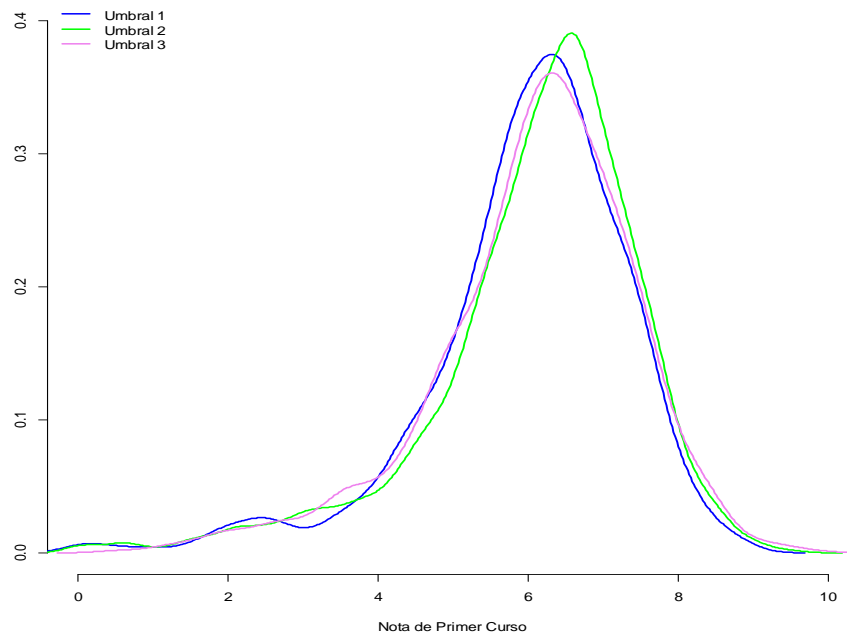


Gráfico 25. Distribución de las Notas de Primer Curso para los estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron Beca por umbral de renta, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

Por otro lado, cabe destacar que en las Titulaciones donde la Nota de Preinscripción es más elevada, en particular, los Dobles Grados y las Ingenierías de Aeroespacial y Biomédica, la tasa de abandono de este colectivo es más elevada, siendo el abandono mayoritariamente voluntario ante la imposibilidad de seguir cursando unos estudios que no son capaces de superar, decidiendo abandonar sus estudios para así evitar pérdidas económicas a sus familias. Por el contrario, las titulaciones en las que la Nota de Preinscripción es más baja, su tasa de abandono está por debajo de la tasa global y el abandono es mayoritariamente forzoso.

4.2 Estudiantes de nuevo ingreso que acceden por otros tipos de acceso: FP/Mayores25/Titulados

Los estudiantes de nuevo ingreso que acceden por FP suponen el 3,3% y uno de cada 2 se matricula en la EPS. Para este colectivo, su tasa de abandono, el 45%, es más del doble de la tasa UC3M. Su tasa de abandono de la Universidad, el 39%, también duplica la correspondiente tasa global UC3M.

De los 13.137 estudiantes de nuevo ingreso que se matriculan en los estudios de Grado en la UC3M entre las cohortes 2012/13 y 2015/16, 429 acceden por Formación Profesional (FP), 163 son ya Titulados y 144 son Mayores de 25 años. Para el colectivo de estudiantes que acceden por FP, de los 429 estudiantes, 218 se matriculan en la EPS (el 50,82% de 429), 104 (el 24,29%) lo hacen en la FCSJ, 72 estudiantes (16,78%) se matriculan en Colmenarejo y los 35 restantes (8,16%) lo hace en la FHCD (véase Cuadro 7).

Cuadro 7. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso que acceden por FP/Titulados/Mayores 25, por Centros, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

	MATRICULADOS	FP		MAYORES 25		TITULADOS	
FCSJ	5.375	104	24,24%	53	36,81%	51	31,29%
EPS	4.660	218	50,82%	31	21,53%	27	16,56%
FHCD	1.867	35	8,16%	37	25,69%	42	25,77%
Colmenarejo	1.235	72	16,78%	23	15,97%	43	26,38%
Total	13.137	429	100%	144	100%	163	100%

Mientras que la tasa de abandono de los estudiantes que acceden por Bachillerato para las cohortes entre 2012/13 y 2015/16 se sitúa en el 21,65%, la tasa de abandono para los estudiantes que acceden por FP asciende a un 44,76%, un 58,90% para los

Titulados y un 61,81% para los Mayores de 25 años. Además, el abandono es mayoritariamente voluntario (véase Cuadro 8).

Cuadro 8. Tasa de abandono por tipo de acceso (Bachillerato/FP/Titulados/Mayores 25)

Tipo de Acceso	n	%	Abandona	Voluntario	Forzoso	Reengancha	Abandona Universidad
Bachillerato	12.401	94,40%	21,65%	11,97%	9,68%	5,57%	16,08%
FP	429	3,27%	44,76%	26,34%	18,41%	5,59%	39,16%
Titulados	163	1,24%	58,90%	39,26%	19,63%	6,75%	52,15%
Mayores 25	144	1,10%	61,81%	32,64%	29,17%	11,11%	50,69%
Total	13.137		23,31%	13,00%	10,31%	5,65%	17,66%

Analizando con mayor detalle el colectivo de FP, y centrándonos en los estudiantes que se matriculan en la EPS (un 50,82% de los estudiantes de FP), el Cuadro 9 muestra las Titulaciones en las que se matriculan, calculando su tasa de abandono y se compara con la tasa de abandono global de la Titulación.

De los 4.660 estudiantes de nuevo ingreso que se matricularon en la EPS entre las cohortes 2012/13 y 2015/16, 218 accedieron por FP (un 4,68%). La tasa de abandono de la EPS para el colectivo de los 4.660 estudiantes se sitúa en un 27,53%, sin embargo, esta tasa asciende al 56,88% para los 218 estudiantes que acceden por FP.

Las Titulaciones en las que se concentra un mayor porcentaje de estudiantes de FP son el Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones (un 16,87% de los estudiantes matriculados en la Titulación han accedido por FP), el Grado en Ingeniería Eléctrica (13,27%), el Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales (el 9,97%) y el Grado en Ingeniería Informática (8,89%). Junto con el Grado en Ingeniería Telemática, son las Titulaciones con mayor tasa de abandono, siendo predominante el abandono voluntario.

Para los 218 estudiantes de FP matriculados en la EPS, 124 abandonan (56,85%), 72 lo hacen de forma voluntaria (33,03% de los 218) y 52 de forma forzosa (23,85%), y además, 21 estudiantes de los 52 (9,63% de los 218) que abandonaron de forma forzosa lo hicieron por haber agotado el número máximo de convocatorias en alguna asignatura. Es decir, en este colectivo predomina el abandono forzoso por permanencia. Además, la tasa de reenganche es del 7,80%, superior a la media (5,65%).

Cuadro 9. Estudiantes de nuevo ingreso matriculados en la EPS entre las cohortes 2012/13 y 2015/16 .

ESTUDIO	MATRICULADOS EPS	ABANDONO EPS	FP							
			MATRICULADOS	ABANDONO	VOLUNTARIO	FORZOSO	ASIGNATURA	REENGANCHA		
Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	166	82 49,40%	28 16,87%	15 53,57%	32,14%	21,43%	6,45%	3	10,71%	
Grado en Ingeniería Eléctrica	309	147 47,57%	41 13,27%	28 68,29%	43,90%	24,39%	0,00%	6	14,63%	
Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	311	162 52,09%	31 9,97%	22 70,97%	38,71%	32,26%	0,00%	4	12,90%	
Grado en Ingeniería Informática	641	218 34,01%	57 8,89%	33 57,89%	35,09%	22,81%	15,79%	1	1,75%	
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	611	180 29,46%	31 5,07%	14 45,16%	22,58%	22,58%	0,00%	2	6,45%	
Grado en Ingeniería Telemática	162	61 37,65%	6 3,70%	4 66,67%	50,00%	16,67%	9,76%	0	0%	
Grado en Ingeniería Mecánica	653	149 22,82%	15 2,30%	2 13,33%	13,33%	0%	16%	0	0%	
Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	322	79 24,53%	3 0,93%	3 100%	33,33%	66,67%	-	0	0%	
Grado en Ingeniería de la Energía	133	36 27,07%	1 0,75%	1 100%	0%	100%	0%	0	0%	
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	795	99 12,45%	5 0,63%	2 40,00%	0%	40,00%	20,00%	1	20,00%	
Grado en Ingeniería Aeroespacial	293	52 17,75%	-	-	-	-	-	-	-	
Grado en Ingeniería Biomédica	264	18 6,82%	-	-	-	-	-	-	-	
			218 4,68%	124 56,88%	33,03%	23,85%	9,63%	17	7,80%	
TOTAL EPS	4.660	1.283 27,53%								

4.3 Análisis de los cambios de estudio (Reenganches)

El 5,65% de los estudiantes de nuevo ingreso entre las cohortes 2012/13 y 2015/16, abandonan los estudios de Grado en los que se matriculan para ingresar en otra Titulación de la UC3M.

El objetivo de esta sección es trazar un mapa que nos permita identificar cuáles son las Titulaciones donde se produce un mayor número de reenganches, así como el destino de los reenganches, es decir, las Titulaciones en las que se matriculan los estudiantes una vez que han abandonado los estudios en los que ingresaron.

Para el colectivo de los 13.137 estudiantes de nuevo ingreso entre las cohortes 2012/13 y 2015, 742 estudiantes abandonan los estudios en los que ingresaron para matricularse en otra Titulación de la UC3M.

De los 742 estudiantes que reenganchan, 264 son estudiantes de la FCSJ, 307 de la EPS, 88 de la FHCD y 83 de Colmenarejo. La primera columna sombreada en amarillo del Cuadro 10a muestra el número de estudiantes que abandonan la Titulación (origen) y deciden reengancharse en otra Titulación, y las siguientes columnas muestran el número de estudiantes que han reenganchado en cada Titulación (destino). Aunque los reenganches se producen en la mayoría de los casos dentro de la mismo Centro, hay algunos estudiantes que deciden matricularse en una Titulación de otro Centro. A modo de ejemplo, en el Grado de Finanzas y Contabilidad, de los 21 estudiantes que reenganchan, 4 se matriculan en el Grado en Economía, 1 lo hace en el Grado de Estadística y Empresa, 5 en el Grado de Administración y Dirección de Empresas, 2 en el Grado en Derecho, 5 en el Grado en Relaciones Laborales y Empleo, 1 en el Doble Grado en Derecho y ADE, 1 en el Grado en Derecho y Economía, 1 en el Doble Grado en Derecho y

Ciencias Políticas, y 1 se matricula en alguna Titulación de la EPS ó la FHCD. En este caso particular, se matriculó en el Grado en Humanidades.

Los Cuadros 10b, 10c y 10d muestran los reenganches para la EPS, la FHCD y Colmenarejo.

Para la FCSJ, se observa que:

- De los Estudiantes del Grado en Economía: el 29% de los estudiantes que reenganchan se cambian al Doble Grado en Derecho y Economía; un 21% va al Grado en Finanzas y Contabilidad; y un 21% al Grado en Administración de Empresas.
- Estudiantes del Grado en Administración de Empresas: 36% se matriculan en el Grado en Economía.
- Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas: 38% se matricula en el Grado en Administración de Empresas y un 35% en el Grado en Derecho.
- Doble Grado en Derecho y Economía: 22% se cambia al Grado en Economía y un 25% va al Grado en Derecho.

En la EPS:

- Estudiantes del Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales: el 34% se cambia al Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones.
- Estudiantes del Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones: 45,16% va al Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales y un 22,58% va al Grado en Ingeniería Telemática.
- Estudiantes del Grado en Ingeniería Informática: el 45,16% se cambia al Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales.
- Grado en Ingeniería Mecánica: el 48,15% va al Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.
- Grado en Ingeniería Eléctrica: 31,03% va al Grado en Ingeniería Mecánica; 31,03% va al Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.

- **Grado en Ingeniería Aeroespacial:** 34,62% se cambia al Grado en Ingeniería Eléctrica y un 19,23% al Grado en Ingeniería Mecánica.
- **Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales:** 33,33% va al Grado en Ingeniería Mecánica y un 29,17% al Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.

En la Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación (FHCD):

- **Estudiantes del Grado en Comunicación Audiovisual:** el 61,54% se cambia al Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual.
- **Estudiantes del Grado en Periodismo:** 26,09% va al Grado en Comunicación Audiovisual; 21,74% al Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual; 31,74% al Doble Grado en Periodismo y Humanidades.
- **Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual:** el 61,90% se cambia al Grado en Comunicación Audiovisual.

En Colmenarejo:

- **Estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas:** un 55% reengancha en el Grado en Derecho.
- **Estudiantes del Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas:** el 56% va al Grado en Derecho.
- **Doble Grado en Informática y Administración de Empresas:** el 74% se cambia al Grado en Administración de Empresas.

Cuadro 10a. Titulación en la que se matriculan (filas) y Titulación de destino (columnas) para los estudiantes de la FCSJ que abandonan sus estudios y reenganchan en otra Titulación de la UC3M, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

ORIGEN	FCSJ	REENGANCHAN	DESTINO																				EPS / FHCD
			Grado en Finanzas y Contabilidad	Grado en Economía	Grado en Estadística y Empresa	Grado en Administración de Empresas	Grado en Ciencias Políticas	Grado en Derecho	Grado en Relaciones Laborales y Empleo	Grado en Sociología	Grado en Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	Doble Grado en Derecho y Economía	Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	Grado en Filosofía, Política y Economía	Grado en Estudios Internacionales	Doble Grado en Estudios Internacionales y Administración de Empresas	Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	Grado Abierto UC3M en CCs Sociales y Humanidades		
	Grado en Finanzas y Contabilidad	21	0	4	1	5	0	2	5	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Grado en Economía	42	9	0	1	9	0	2	0	1	1	0	12	1	2	3	0	0	0	0	0	1	
	Grado en Estadística y Empresa	6	2	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Grado en Administración de Empresas	39	4	14	1	0	0	4	1	0	1	3	1	2	1	0	0	2	0	0	5		
	Grado en Ciencias Políticas	17	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	6	2	0	0	0	0	0	2		
	Grado en Derecho	8	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1		
	Grado en Relaciones Laborales y Empleo	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
	Grado en Sociología	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	34	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0	2	1	0		
	Doble Grado en Derecho y Economía	32	1	7	0	2	1	8	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	3		
	Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	26	0	0	0	0	5	15	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2		
	Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	10	1	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2		
	Grado en Filosofía, Política y Economía	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
	Grado en Estudios Internacionales	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1		
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Administración de Empresas	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0		
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0		
	Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0		
		264																					

Cuadro 10b. Titulación en la que se matriculan (filas) y Titulación de destino (columnas) para los estudiantes de la EPS que abandonan sus estudios y reenganchan en otra Titulación de la UC3M, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

ORIGEN	EPS	REENGANCHAN	DESTINO													FCSJ / FHCD
			Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	Grado en Ingeniería Telemática	Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	Grado en Ingeniería Informática	Grado en Ingeniería Mecánica	Grado en Ingeniería Eléctrica	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	Grado en Ingeniería Aeroespacial	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	Grado en Ingeniería Biomédica	Grado en Ingeniería de la Energía	Grado en Ingeniería de la Seguridad	
	Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	26	0	4	9	0	4	3	0	0	0	1	0	1	0	4
	Grado en Ingeniería Telemática	14	3	0	4	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	31	14	7	0	1	2	2	2	0	2	0	0	0	0	1
	Grado en Ingeniería Informática	19	7	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	8
	Grado en Ingeniería Mecánica	27	0	0	0	2	0	3	4	2	1	13	0	0	1	1
	Grado en Ingeniería Eléctrica	58	4	1	0	3	18	0	18	0	0	7	0	5	0	2
	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	52	3	0	2	7	10	18	0	1	2	6	0	1	1	1
	Grado en Ingeniería Aeroespacial	13	0	0	1	3	2	0	1	0	0	2	0	1	0	3
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	29	4	4	5	3	1	3	1	0	0	1	1	0	0	6
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	24	1	0	0	1	8	2	7	1	0	0	0	0	0	4
	Grado en Ingeniería Biomédica	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
	Grado en Ingeniería de la Energía	11	0	0	0	0	1	1	2	2	0	2	1	0	0	2
		307														

Cuadro 10c. Titulación en la que se matriculan (filas) y Titulación de destino (columnas) para los estudiantes de la FHCD que abandonan sus estudios y reenganchan en otra Titulación de la UC3M, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

FHCD		REENGANCHAN	DESTINO					FCSJ/EPS	
			Grado en Información y Documentación	Grado en Comunicación Audiovisual	Grado en Periodismo	Grado en Humanidades	Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual		Doble Grado en Periodismo y Humanidades
ORIGEN	Grado en Información y Documentación	13	0	2	1	1	1	0	8
	Grado en Comunicación Audiovisual	13	0	0	2	0	8	0	3
	Grado en Periodismo	23	0	6	0	1	5	5	6
	Grado en Humanidades	10	2	0	1	0	0	2	5
	Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	21	0	13	4	0	0	0	4
	Doble Grado en Periodismo y Humanidades	8	0	0	1	2	3	0	2
		88							

Cuadro 10d. Titulación en la que se matriculan (filas) y Titulación de destino (columnas) para los estudiantes de Colmenarejo que abandonan sus estudios y reenganchan en otra Titulación de la UC3M, cohortes entre 2012/13 y 2015/16.

COLMENAREJO		REENGANCHAN	DESTINO					FCSJ/EPS/ FHCD
			Grado en Administración de Empresas	Grado en Derecho	Grado en Turismo	Grado en Ingeniería Informática	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	
ORIGEN	Grado en Administración de Empresas	11	0	6	0	0	1	4
	Grado en Derecho	2	0	0	2	0	0	0
	Grado en Turismo	4	1	1	0	0	1	1
	Grado en Información y Documentación (semipresencial)	8	0	0	0	0	0	8
	Grado en Ingeniería Informática	3	1	0	0	1	0	1
	Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	32	5	18	0	0	0	9
	Doble Grado en Informática y Administración de Empresas	23	17	0	0	1	1	4
		83						

4.4 Análisis del abandono forzoso (Asignaturas y Departamentos)

Siete asignaturas básicas (Matemáticas, y Principios y Fundamentos de Economía y Administración de Empresas en la FCSJ y Matemáticas y Física para la EPS) concentran el 35% de los abandonos forzosos por agotar el número de convocatorias previstas en la Normativa de Permanencia.

De los 13.137 estudiantes de nuevo ingreso que acceden a los estudios de Grado en la UC3M entre las cohortes 2012/13 y 2015/16, 1.354 abandonan de forma forzosa (10,31%), y de ellos, 733 (el 5,58% de los 13.137) abandonan por haber agotado el número máximo de convocatorias en al menos una asignatura. El Cuadro 11 muestra la distribución del abandono forzoso (asignatura/permanencia) por Titulaciones y Centros.

Para el colectivo de 733 estudiantes que abandonan sus estudios de forma forzosa por haber agotado el número máximo de convocatorias (4 en las Facultades y 6 en la Escuela Politécnica Superior), se ha identificado la asignatura que causó su abandono forzoso. En el Cuadro 12 se muestra la distribución de asignaturas que causan el abandono forzoso por asignatura y se indica el Departamento responsable, así como el número de Titulaciones en las que se imparte.

La primera posición la ocupa la asignatura Matemáticas para la Economía I, responsable del 7,23% (53 estudiantes) del abandono forzoso por asignatura, impartida por el Departamento de Economía. Esta asignatura está presente en los programas de 6 Titulaciones. La segunda posición la alcanza Principios de Economía (Departamento de Economía), con un 6% (44 estudiantes) de abandono forzoso por asignatura. Esta asignatura se imparte en 13 Titulaciones de la UC3M.

Teniendo en cuenta únicamente las 19 asignaturas mostradas en el Cuadro 12 (que agregan el 58,25% del abandono forzoso por asignatura), los Departamentos de Economía, Matemáticas, Física y Ciencia e Ingeniería de Materiales e Ingeniería Química aúnan el 41,39% del abandono forzoso por asignatura en la UC3M.

Cuadro 11. Abandono forzoso por asignatura, por Centro y Titulación.

ESTUDIO	MATRICULADOS	ABANDONO	FORZOSO	ASIGNATURA
Grado en Ciencias Políticas	154	72 46,75%	33 21,43%	23 14,94%
Grado en Filosofía, Política y Economía	37	15 40,54%	0 0,00%	0 0,00%
Grado en Sociología	146	53 36,30%	26 17,81%	18 12,33%
Grado en Estadística y Empresa	138	42 30,43%	24 17,39%	13 9,42%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	40	11 27,50%	1 2,50%	1 2,50%
Grado en Relaciones Laborales y Empleo	200	49 24,50%	29 14,50%	21 10,50%
Grado en Finanzas y Contabilidad	420	94 22,38%	55 13,10%	45 10,71%
Grado en Economía	760	160 21,05%	57 7,50%	48 6,32%
Doble Grado en Ciencias Políticas y Sociología	144	28 19,44%	12 8,33%	5 3,47%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Administración de Empresas	38	7 18,42%	2 5,26%	2 5,26%
Grado en Estudios Internacionales	87	15 17,24%	0 0,00%	0 0,00%
Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho	41	7 17,07%	0 0,00%	0 0,00%
Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	314	51 16,24%	15 4,78%	15 4,78%
Grado en Derecho	745	121 16,24%	59 7,92%	43 5,77%
Grado en Administración de Empresas	1.222	177 14,48%	80 6,55%	64 5,24%
Doble Grado en Derecho y Economía	368	53 14,40%	14 3,80%	10 2,72%
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	521	56 10,75%	18 3,45%	13 2,50%

TOTAL FCSJ	5.375	1.011 18,81%	425 7,91%	321 5,97%
-------------------	--------------	---------------------	------------------	------------------

ESTUDIO	MATRICULADOS	ABANDONO	FORZOSO	ASIGNATURA
Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales	311	162 52,09%	86 53,09%	20 12,35%
Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones	166	82 49,40%	43 52,44%	21 25,61%
Grado en Ingeniería Eléctrica	309	147 47,57%	55 37,41%	21 14,29%
Grado en Ingeniería Telemática	162	61 37,65%	35 57,38%	17 27,87%
Grado en Ingeniería Informática	641	218 34,01%	123 56,42%	41 18,81%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	611	180 29,46%	74 41,11%	28 15,56%
Grado en Ingeniería de la Energía	133	36 27,07%	12 33,33%	6 16,67%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	322	79 24,53%	42 53,16%	17 21,52%
Grado en Ingeniería Mecánica	653	149 22,82%	60 40,27%	21 14,09%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	293	52 17,75%	18 34,62%	11 21,15%
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	795	99 12,45%	34 34,34%	18 18,18%
Grado en Ingeniería Biomédica	264	18 6,82%	8 44,44%	3 16,67%

TOTAL EPS	4.660	1.283 27,53%	590 45,99%	224 17,46%
------------------	--------------	---------------------	-------------------	-------------------

ESTUDIO	MATRICULADOS	ABANDONO	FORZOSO	ASIGNATURA
Grado en Humanidades	182	113 62,09%	54 47,79%	24 21,24%
Grado en Información y Documentación	113	46 40,71%	22 47,83%	15 32,61%
Doble Grado en Periodismo y Humanidades	125	30 24,00%	8 26,67%	4 13,33%
Grado en Periodismo	487	96 19,71%	35 36,46%	23 23,96%
Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	449	54 12,03%	16 29,63%	9 16,67%
Grado en Comunicación Audiovisual	511	58 11,35%	22 37,93%	17 29,31%

TOTAL FHCD	1.867	397 21,26%	157 39,55%	92 23,17%
-------------------	--------------	-------------------	-------------------	------------------

ESTUDIO	MATRICULADOS	ABANDONO	FORZOSO	ASIGNATURA
Grado en Ingeniería Informática	150	69 46,00%	38 55,07%	12 17,39%
Grado en Información y Documentación (semipresencial)	109	50 45,87%	18 36,00%	5 10,00%
Grado en Turismo	213	81 38,03%	56 69,14%	33 40,74%
Doble Grado en Informática y Administración de Empresas	160	41 25,63%	7 17,07%	4 9,76%
Grado en Administración de Empresas	199	45 22,61%	28 62,22%	16 35,56%
Doble Grado en Derecho y Administración de Empresas	261	58 22,22%	18 31,03%	16 27,59%
Grado en Derecho	143	27 18,88%	17 62,96%	10 37,04%

TOTAL COLMENAREJO	1.235	371 30,04%	182 49,06%	96 25,88%
--------------------------	--------------	-------------------	-------------------	------------------

TOTAL UC3M	13.137	3.062 23,31%	1.354 10,31%	733 5,58%
-------------------	---------------	---------------------	---------------------	------------------

Cuadro 12. Asignaturas que causan el abandono forzoso por asignatura.

ASIGNATURA	DEPARTAMENTO	N° ESTUDIANTES ABANDONAN		N° TITULACIONES EN LAS QUE SE IMPARTE
MATEMÁTICAS PARA LA ECONOMÍA I	ECONOMÍA	53	7,23%	6
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA	ECONOMÍA	44	6,00%	13
CÁLCULO I	MATEMÁTICAS	38	5,18%	10
MICROECONOMÍA	ECONOMÍA	35	4,77%	4
CÁLCULO	CIENCIA E INGENIERÍA DE MATERIALES E INGENIERÍA QUÍMICA	34	4,64%	2
FÍSICA II	FISICA	27	3,68%	5
FUNDAMENTOS DE ADCIÓN DE EMPRESAS	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	23	3,14%	6
ÁLGEBRA LINEAL	MATEMÁTICAS / CIENCIA E INGENIERÍA DE MATERIALES E INGENIERÍA QUÍMICA	19	2,59%	10
PREHISTORIA E HISTORIA ANTIGUA	HUMANIDADES: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ARTE	17	2,32%	3
CONSTITUCIÓN Y SISTEMAS DE FUENTES	DERECHO PÚBLICO DEL ESTADO	16	2,18%	3
PROGRAMACIÓN DE SISTEMAS	INGENIERÍA TELEMÁTICA	16	2,18%	4
CÁLCULO II	MATEMÁTICAS	15	2,05%	9
FÍSICA	FISICA	14	1,91%	4
MATEMÁTICAS PARA LA ECONOMÍA II	ECONOMÍA	14	1,91%	5
TEORÍA DEL DERECHO Y SOCIOLOGÍA JURÍDICA	DERECHO INTERNACIONAL, ECLESIAÍSTICO Y FILOSOFÍA DEL DERECHO	14	1,91%	3
EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA	INGENIERÍA MECÁNICA	13	1,77%	5
ECONOMÍA	ECONOMÍA	12	1,64%	2
ESTADÍSTICA	ESTADÍSTICA	12	1,64%	7
ESTADÍSTICA I	ESTADÍSTICA	11	1,50%	5
TOTAL		427	58,25%	
OTRAS		306	41,75%	
TOTAL DE ESTUDIANTES QUE ABANDONAN DE FORMA FORZOSA POR ASIGNATURA		733	100%	

5 RECOMENDACIONES

El abandono de los estudios de grado en la UC3M ha experimentado una evolución positiva (3 puntos porcentuales de bajada de la tasa de abandono respecto al Informe 2014), básicamente, debido al ingreso en la Universidad de estudiantes con mejores Notas de Acceso, que cursan en mayor medida la titulación elegida en Primera Opción y que no presentan lapsus de tiempo entre la Prueba de Acceso y su ingreso en la Universidad. Todos estos factores que resultaron determinantes del abandono en el Informe 2014, resultan no determinantes en este Segundo Informe 2019, convirtiendo la Nota de Acceso en el factor más determinante para el abandono, seguido del tipo de acceso (especialmente FP) y la procedencia (especialmente Extranjeros). De proseguir la tendencia de mejora de los estudiantes, se producirá una paulatina reducción de la tasa de abandono en la UC3M.

Ahora bien, mientras que el abandono forzoso ha mejorado, el abandono voluntario no lo ha hecho en la misma medida. Las mujeres, y especialmente las excelentes (Matrícula de Honor en Bachillerato/FP) presentan altas tasas de abandono voluntario. Las causas del abandono voluntario en la UC3M están por determinar, y tomar acciones para identificarlas y actuar sobre ellas supondría una acción proactiva de la Universidad en aras de una mayor reducción del abandono de los estudios de Grado en la UC3M.

Por todo lo analizado en este Segundo Informe 2019, nuestras recomendaciones a la Universidad para reducir la tasa de abandono son las siguientes:

- Prestar atención, valorar la implementación de acciones tempranas preventivas y realizar un seguimiento de los siguientes colectivos con mayor riesgo de abandono:
 - Estudiantes de colectivos desfavorecidos social/económicamente (Solicitan Beca, Umbral 1)
 - Estudiantes excelentes, especialmente mujeres en cuanto al abandono voluntario
 - Estudiantes que acceden por FP (especialmente en la EPS)
 - Extranjeros (que acceden por Bachillerato/FP/Mayores 25/Titulados)
- Realizar sistemáticamente encuestas a los estudiantes que abandonan voluntariamente la titulación/la universidad con el fin de identificar y actuar sobre sus causas.
- Analizar las titulaciones cuya *Nota de Primer* curso se reduce en más de 2 puntos sobre la *Nota de Acceso (escala 10)* en cuanto a identificar las carencias de los estudiantes y las posibles mejoras docentes a implementar.
- Realizar un seguimiento de las asignaturas (departamentos) que concentran elevados porcentajes de abandonos forzosos (o voluntarios).

ANEXO 1. Evolución de la Tasa de Abandono, Abandono Voluntario/Forzoso, Tasa de Reenganche por Centros y Titulaciones.

Gráfico 1a. Evolución de la Tasa de Abandono después del primer año de estudio por Titulaciones, FCSJ

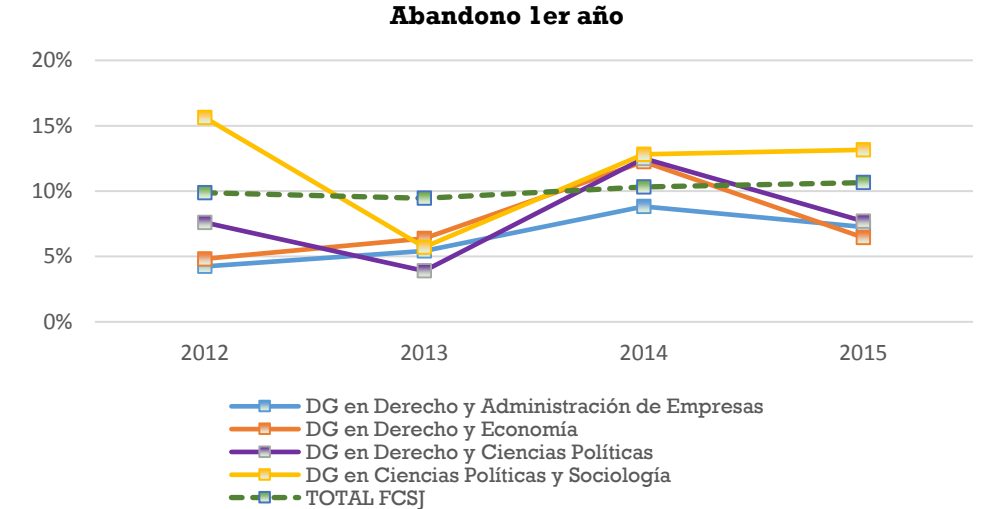
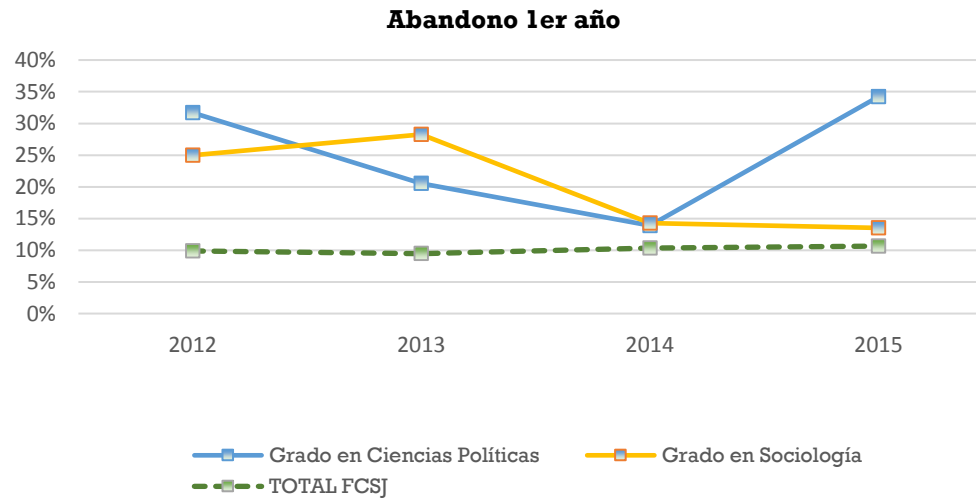
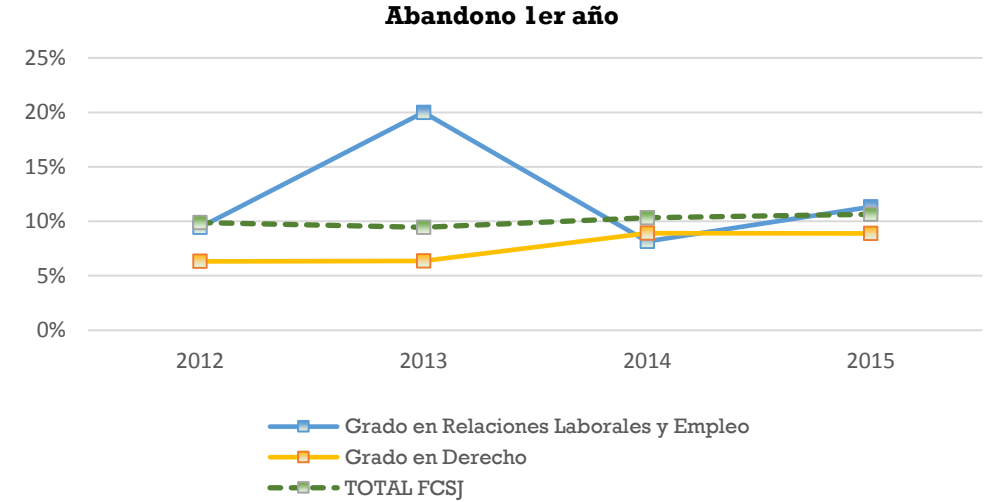
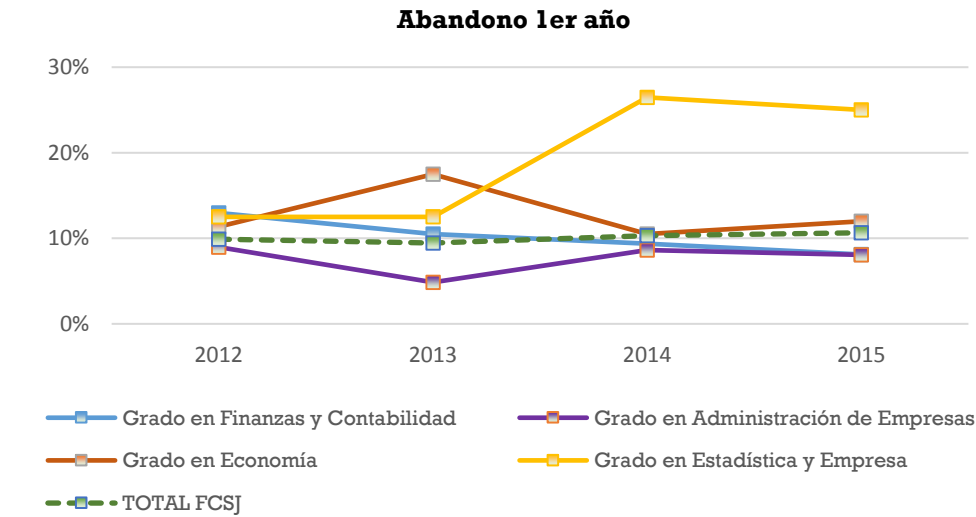
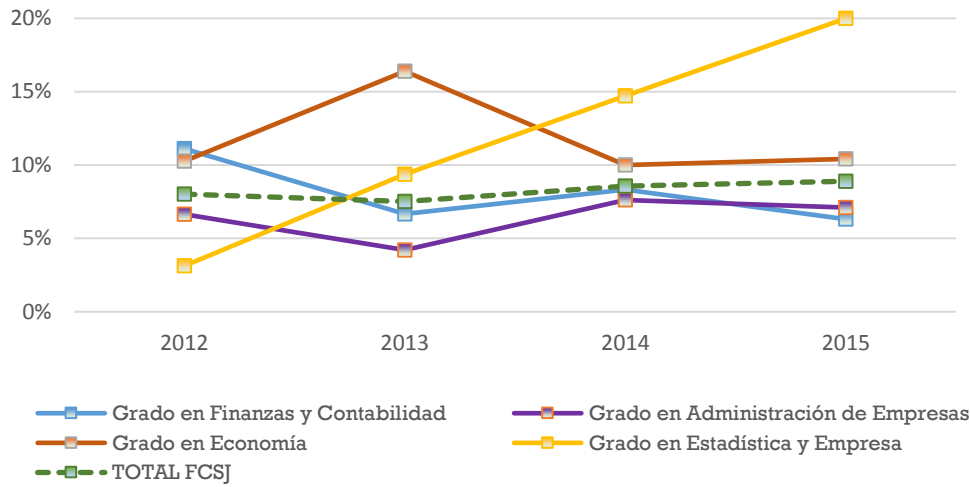
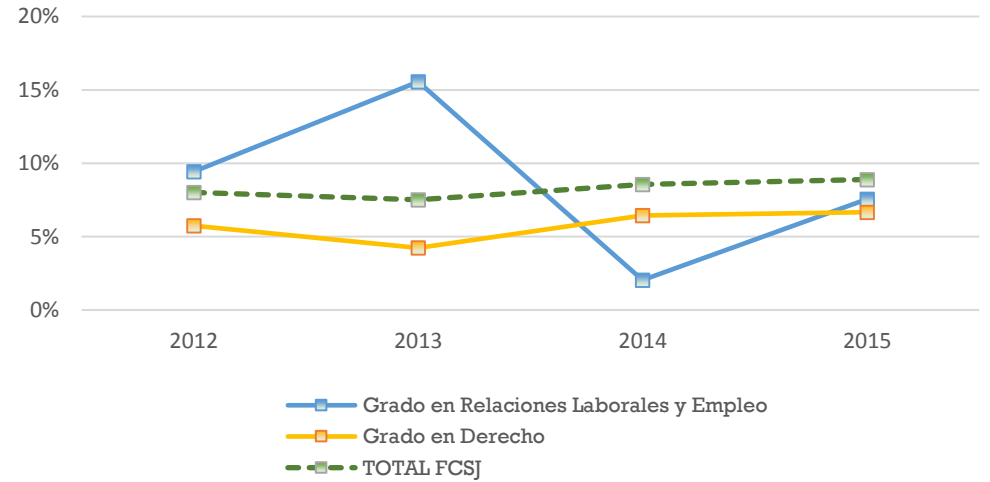


Gráfico 1b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario después del primer año de estudio por Titulaciones, FCSJ

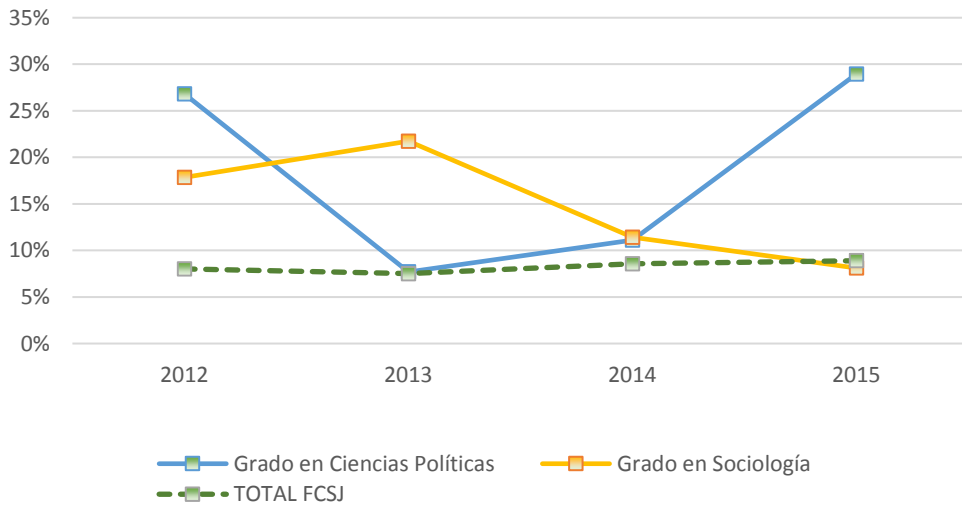
Voluntario 1er año



Voluntario 1er año



Voluntario 1er año



Voluntario 1er año

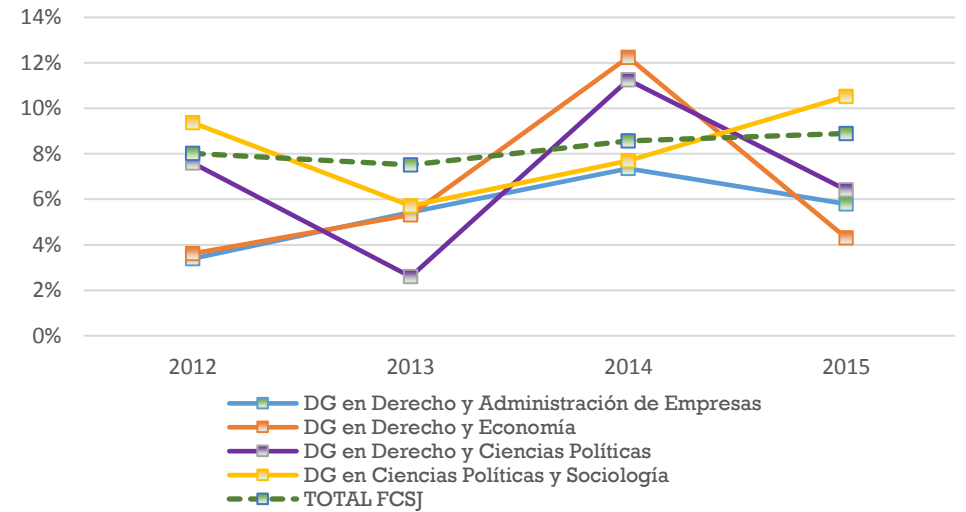
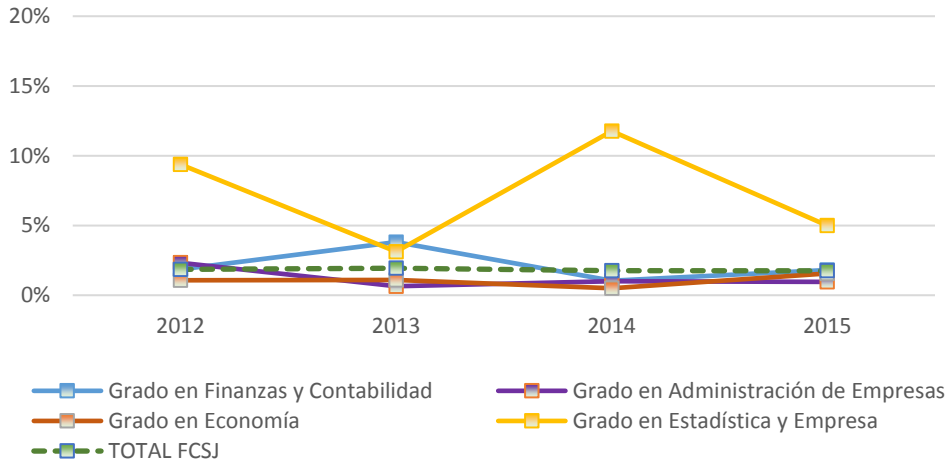
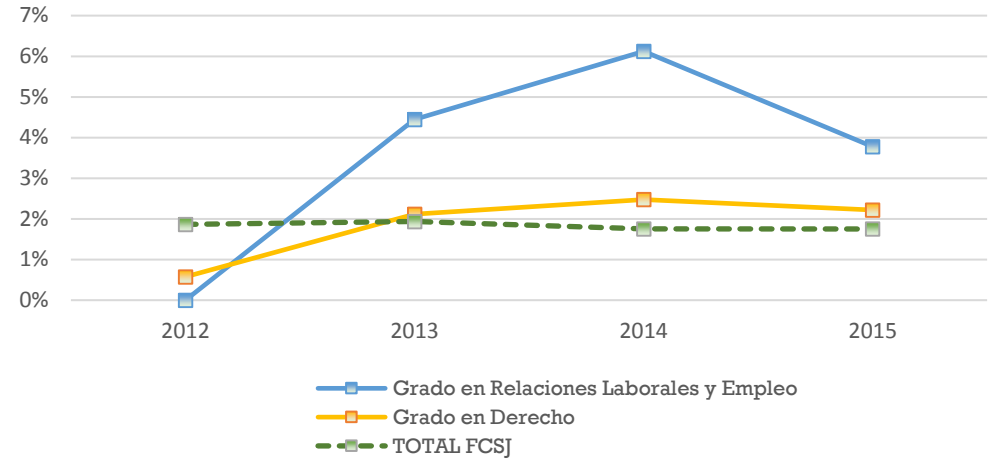


Gráfico 1c. Evolución de la Tasa de Abandono Forzoso después del primer año de estudio por Titulaciones, FCSJ

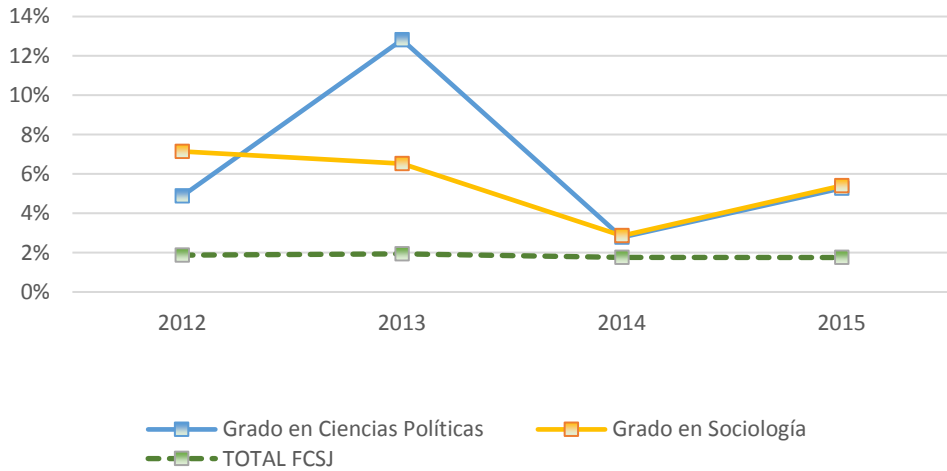
Forzoso 1er año



Forzoso 1er año



Forzoso 1er año



Forzoso 1er año

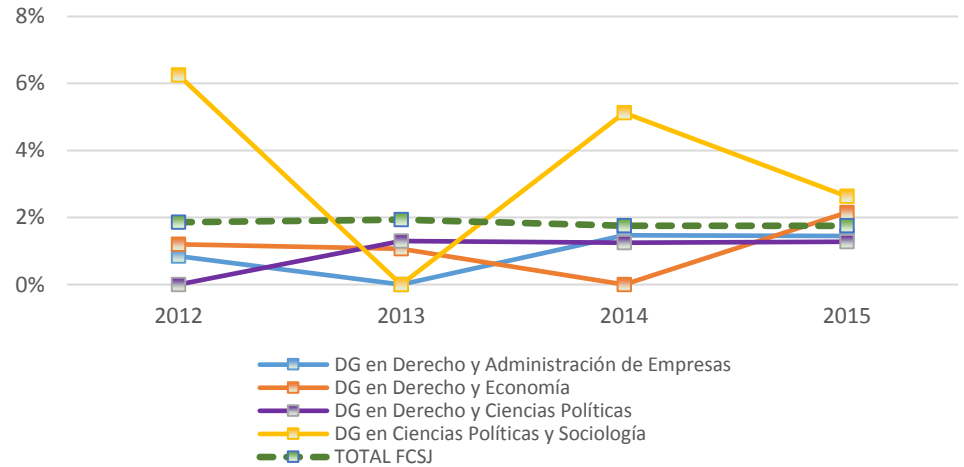


Gráfico 1d. Evolución de la Tasa de Reenganche después del primer año de estudio por Titulaciones, FCSJ

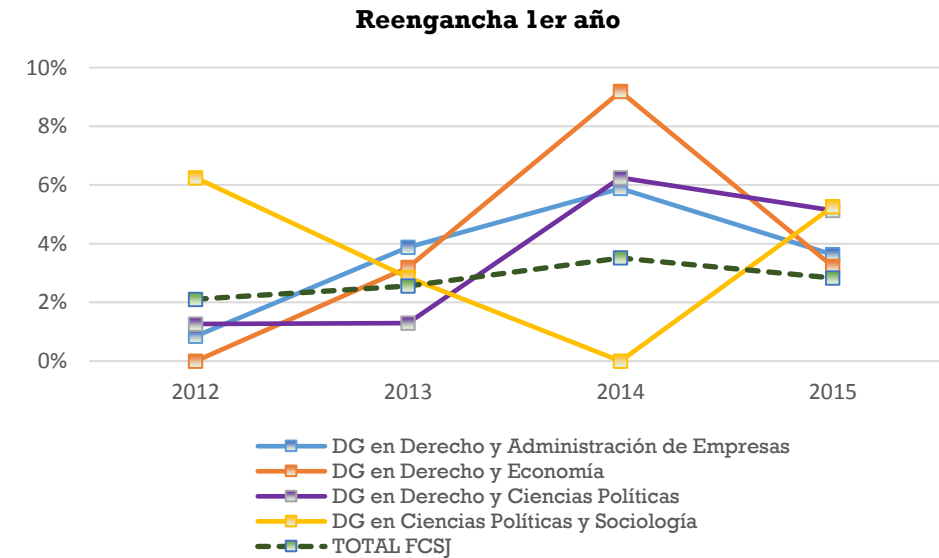
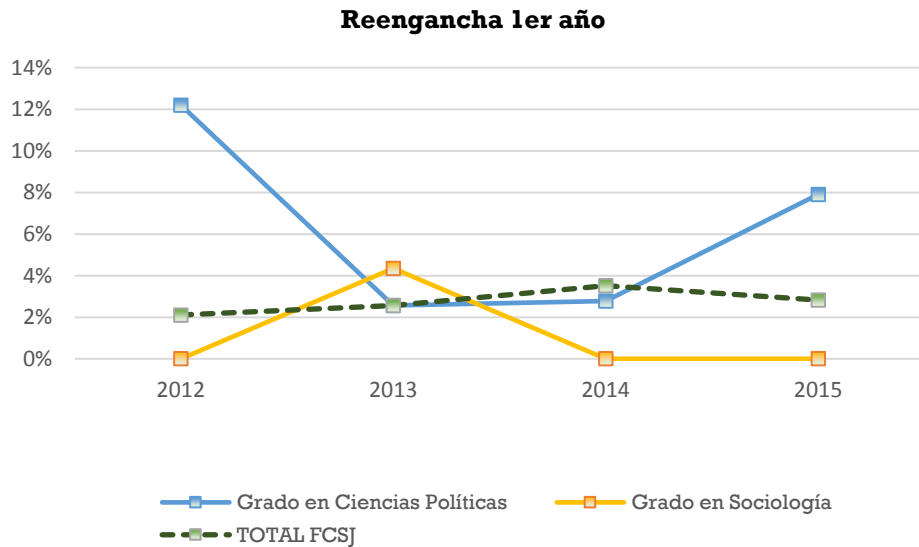
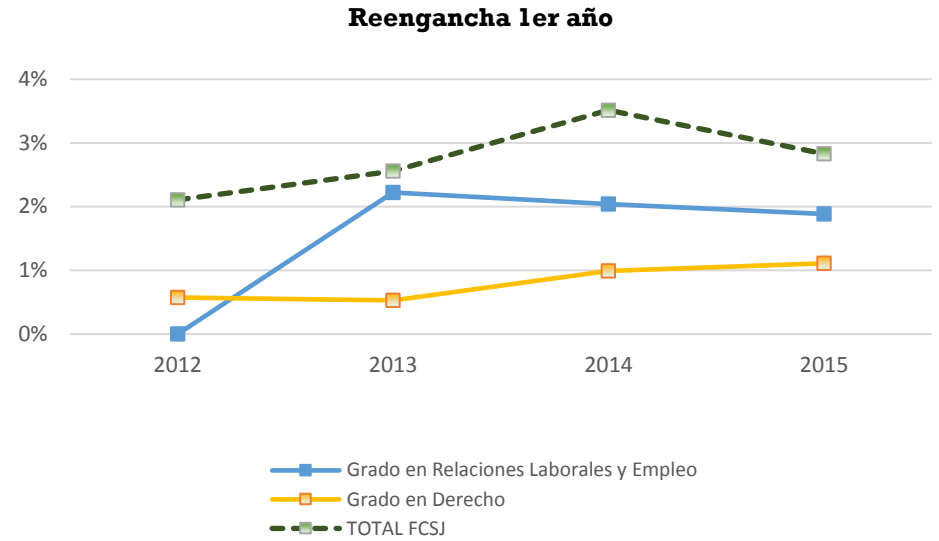
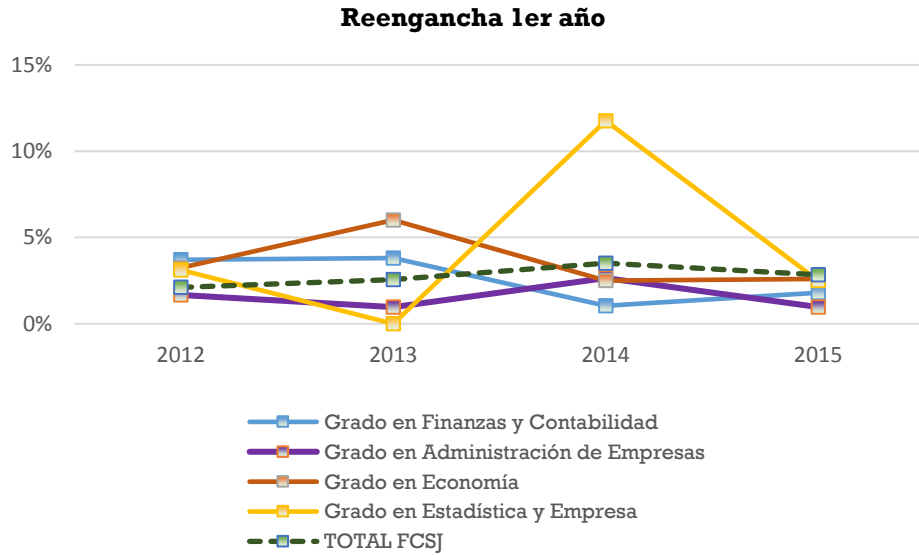
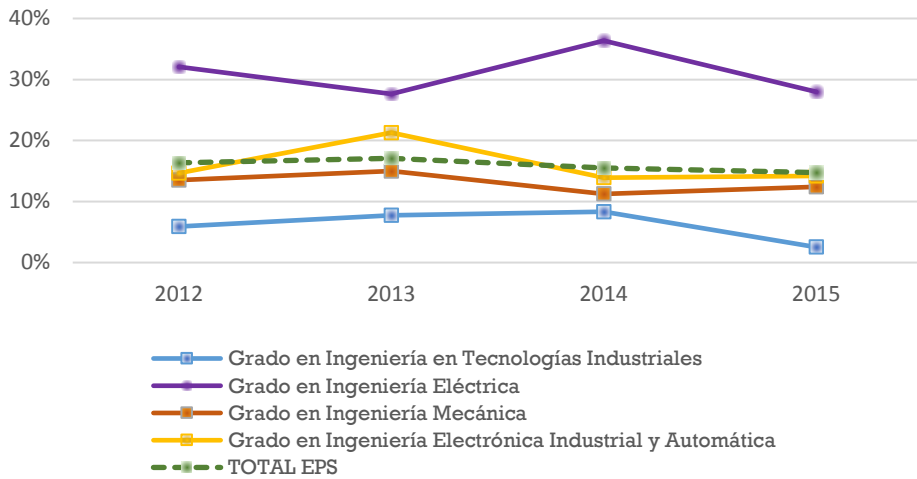
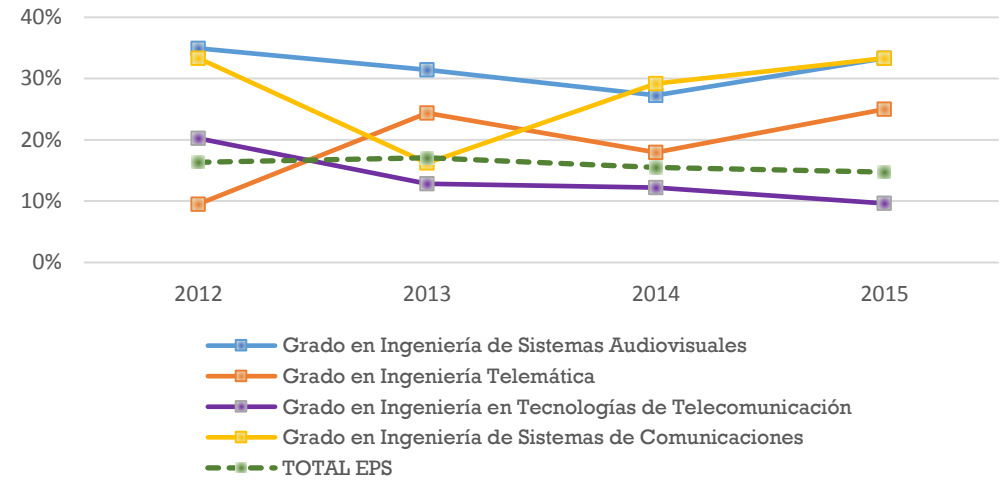


Gráfico 2a. Evolución de la Tasa de Abandono después del primer año de estudio por Titulaciones, EPS

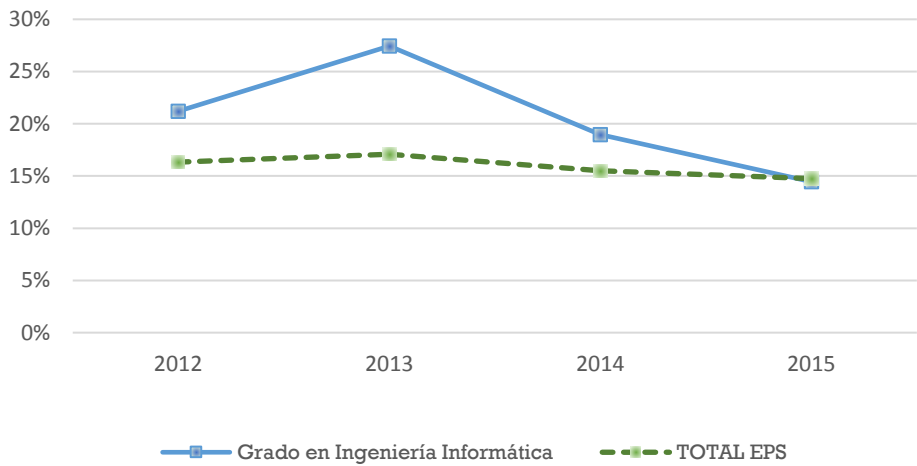
Abandono 1er año



Abandono 1er año



Abandono 1er año



Abandono 1er año

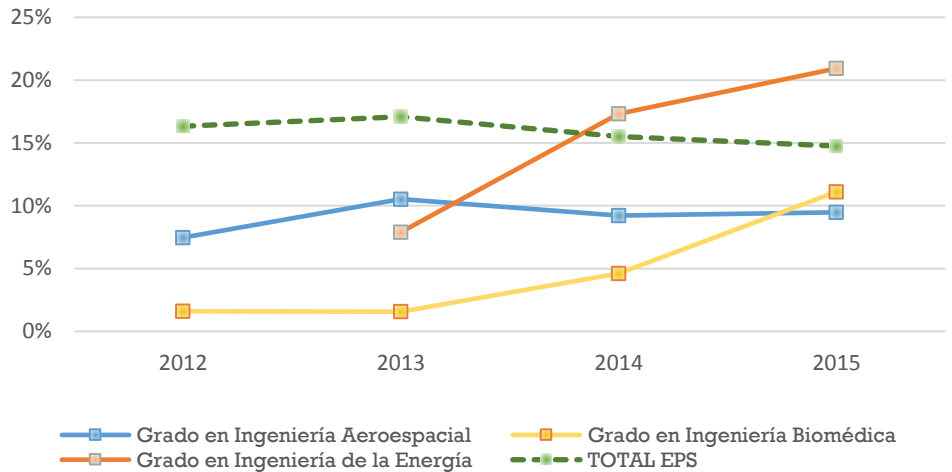
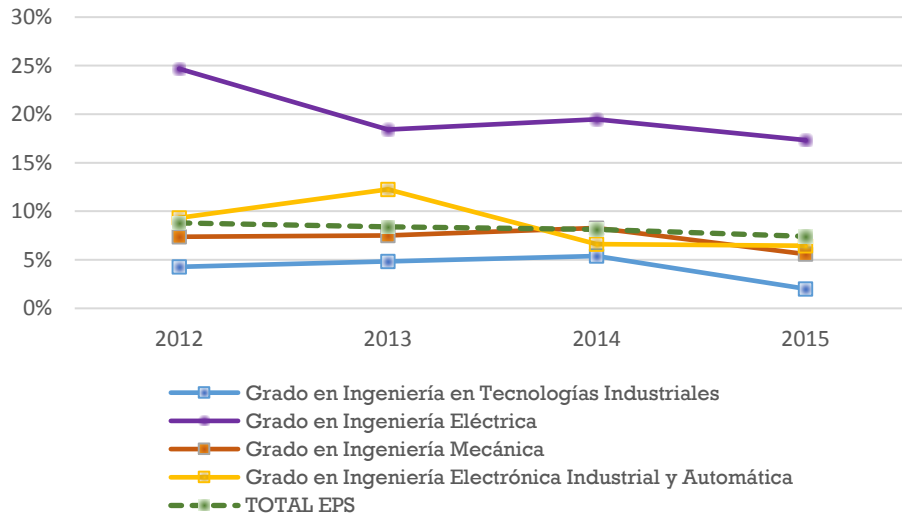
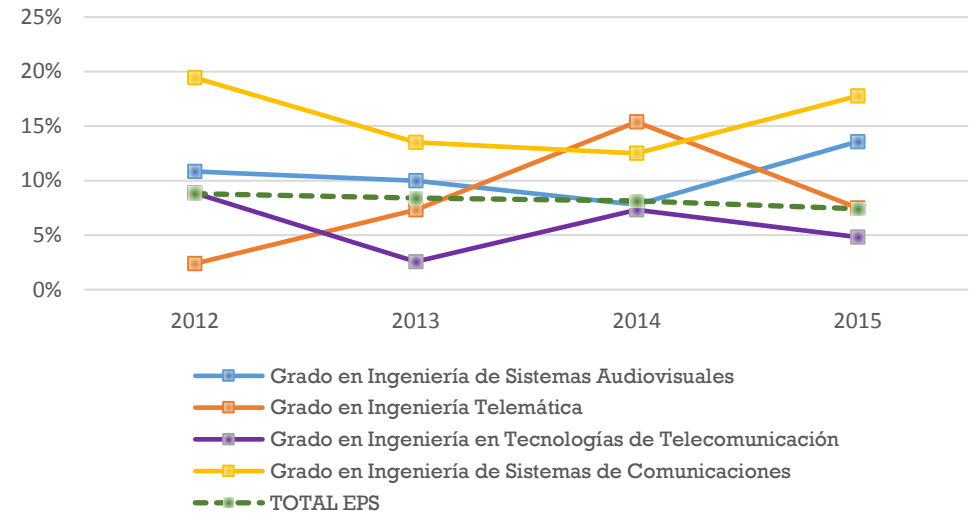


Gráfico 2b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario después del primer año de estudio por Titulaciones, EPS

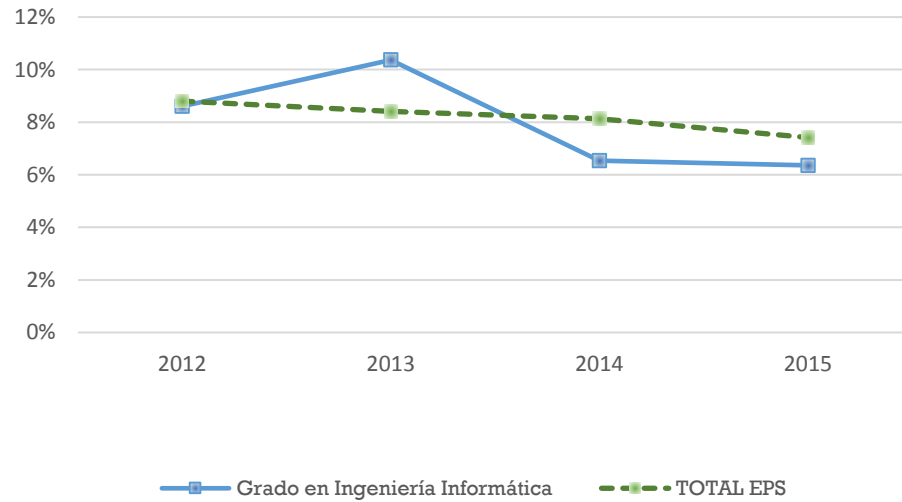
Voluntario 1er año



Voluntario 1er año



Voluntario 1er año



Voluntario 1er año

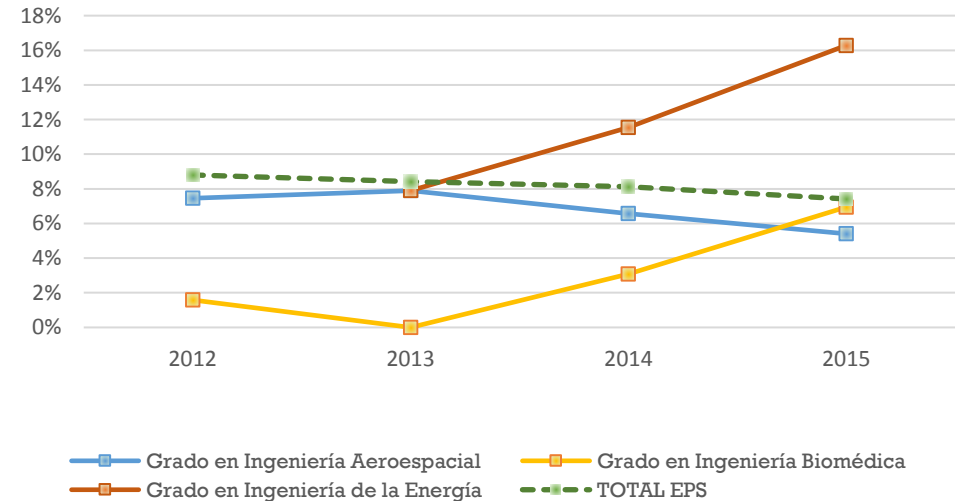


Gráfico 2c. Evolución de la Tasa de Abandono Forzoso después del primer año de estudio por Titulaciones, EPS

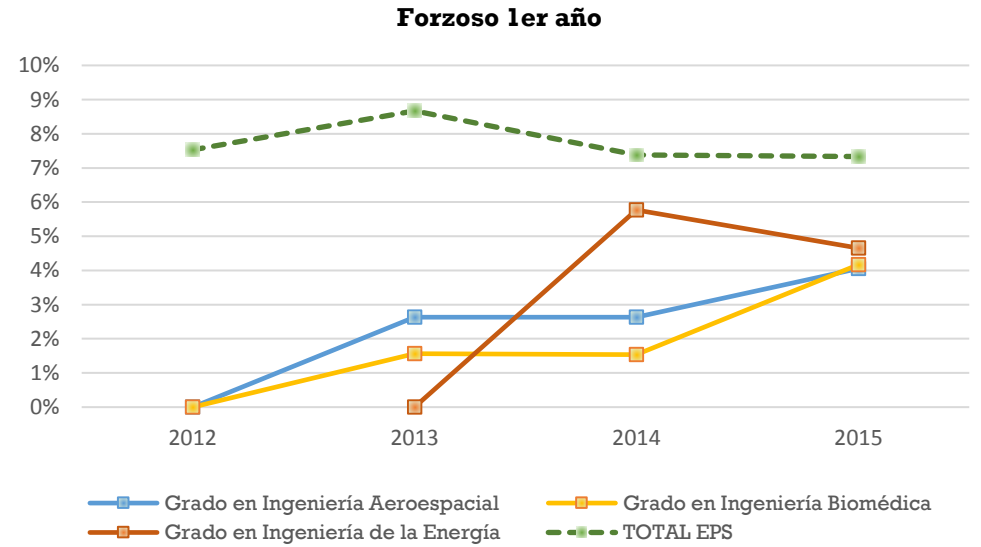
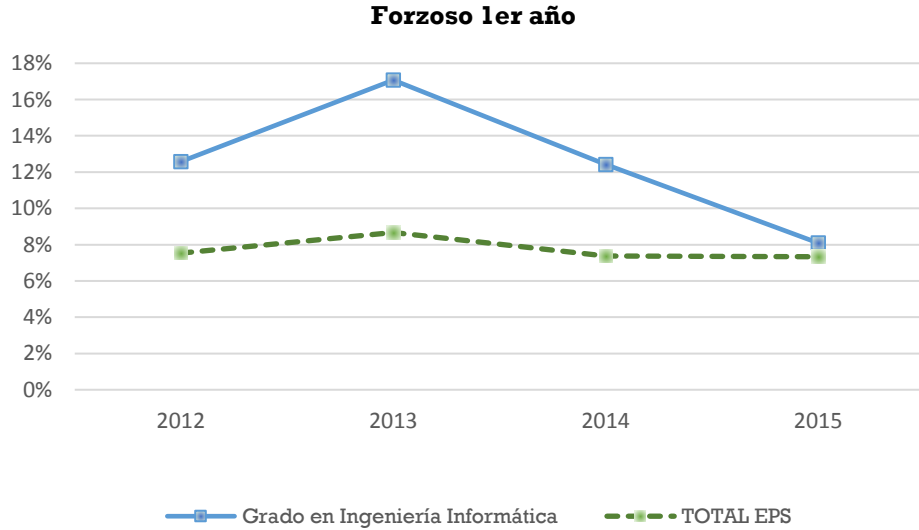
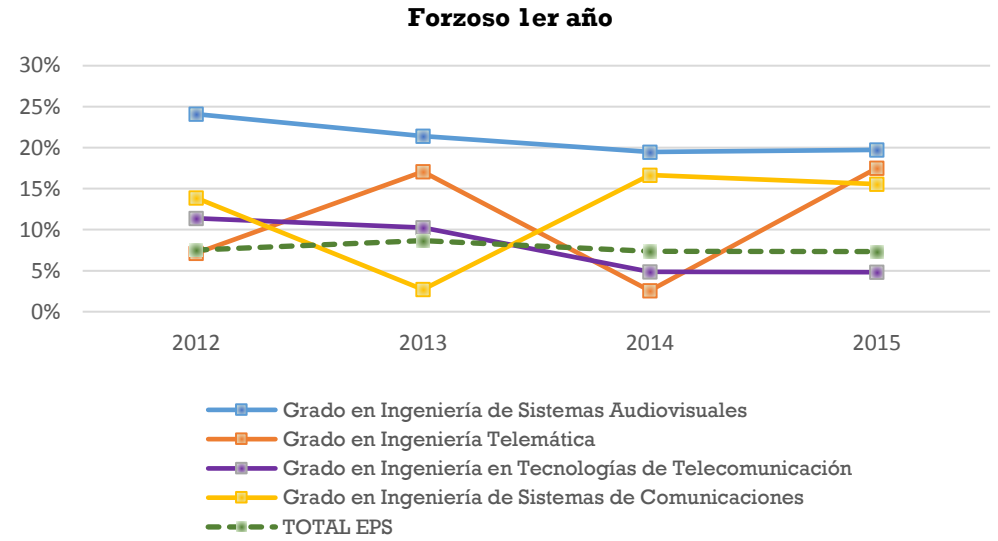
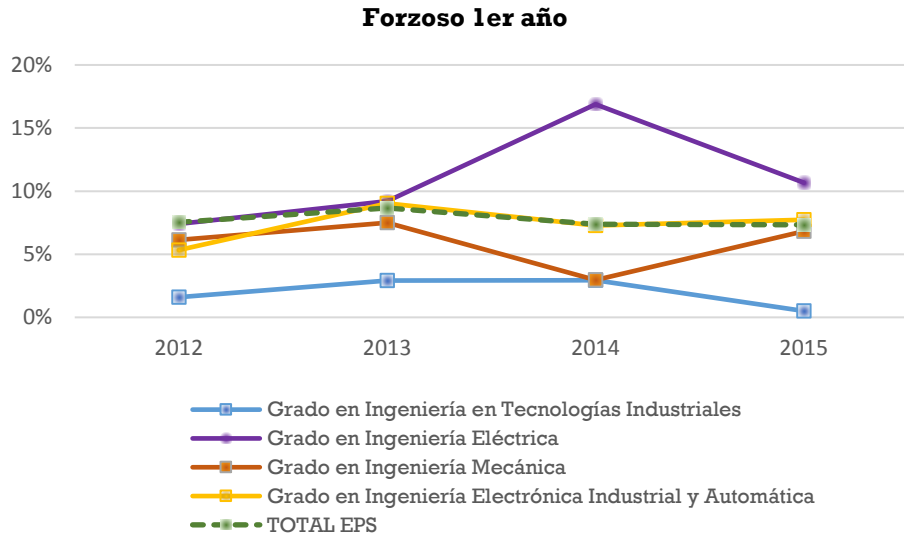
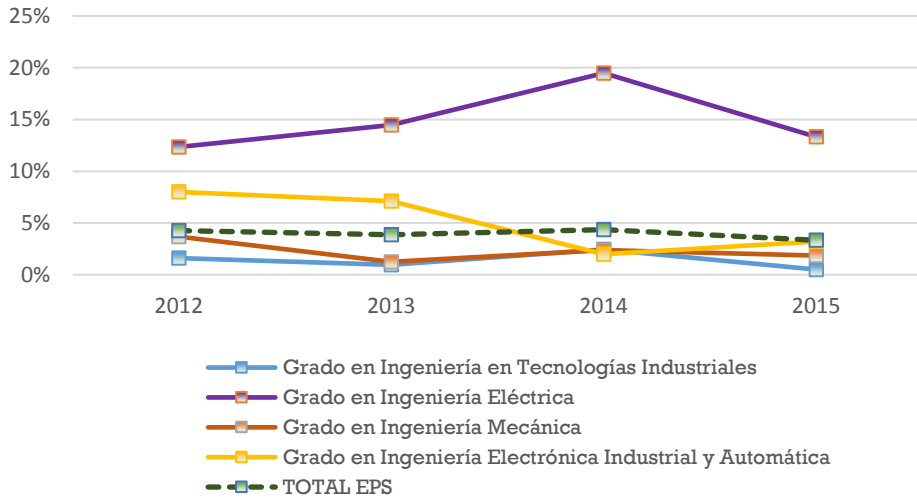
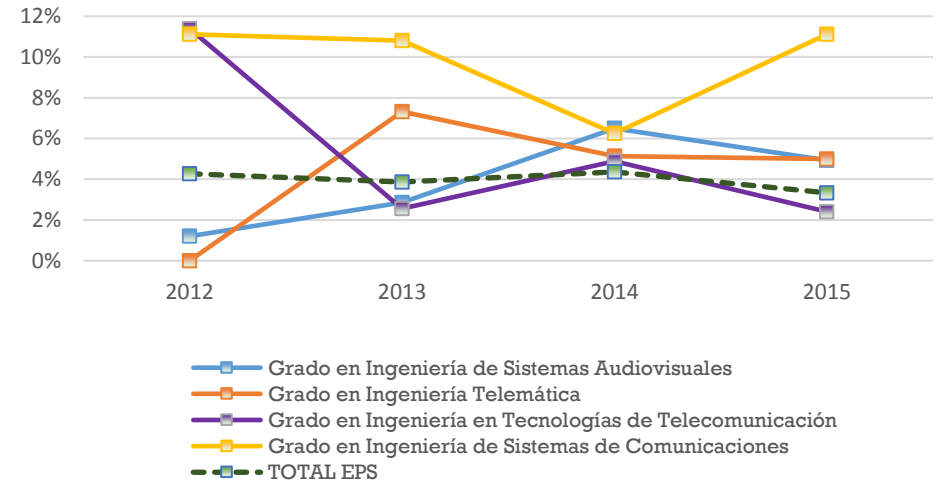


Gráfico 2d. Evolución de la Tasa de Reenganche después del primer año de estudio por Titulaciones, EPS

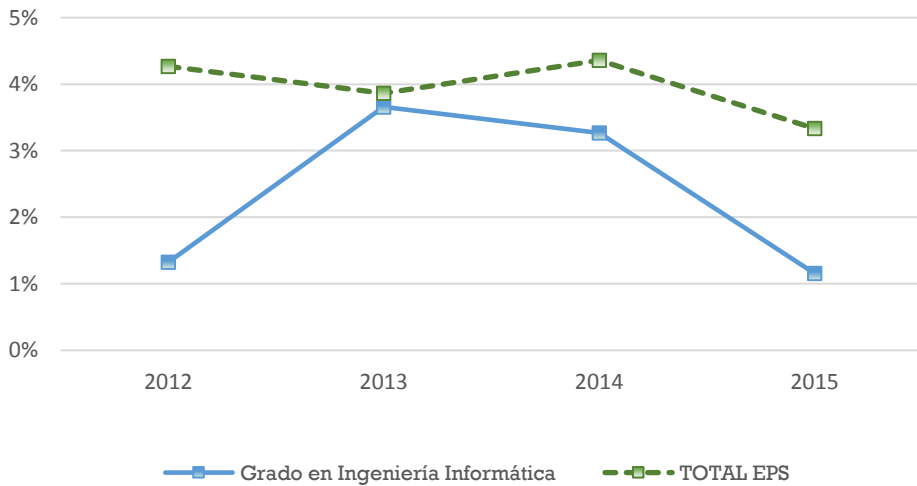
Reengancha 1er año



Reengancha 1er año



Reengancha 1er año



Reengancha 1er año

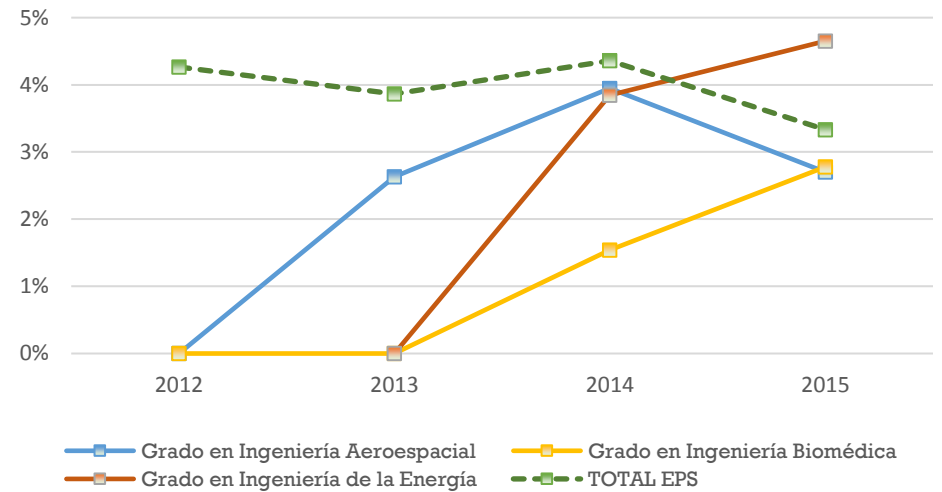


Gráfico 3a. Evolución de la Tasa de Abandono después del primer año de estudio por Titulaciones, FHCD

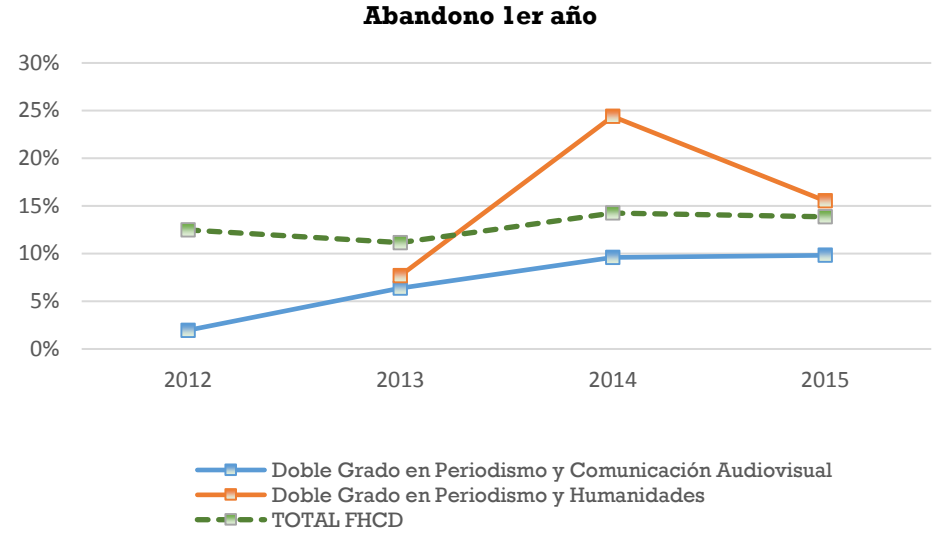
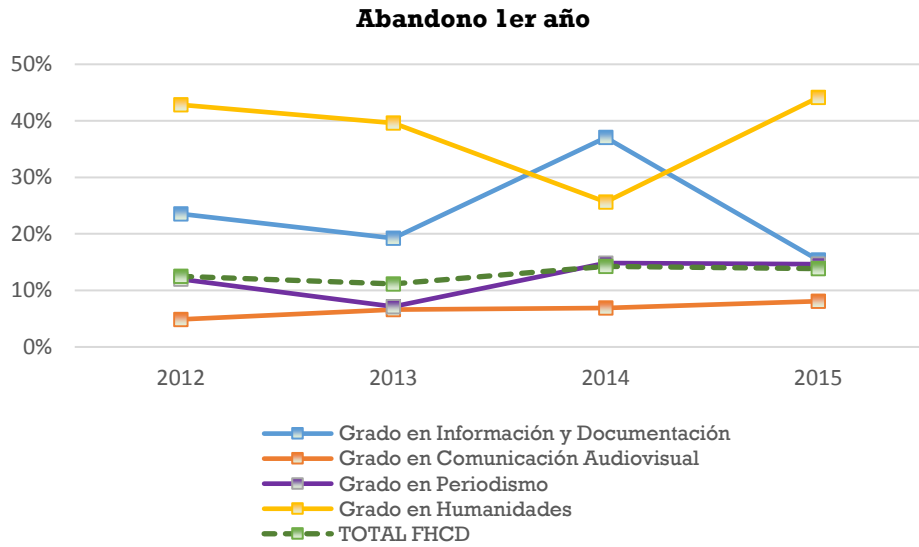


Gráfico 3b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario después del primer año de estudio por Titulaciones, FHCD

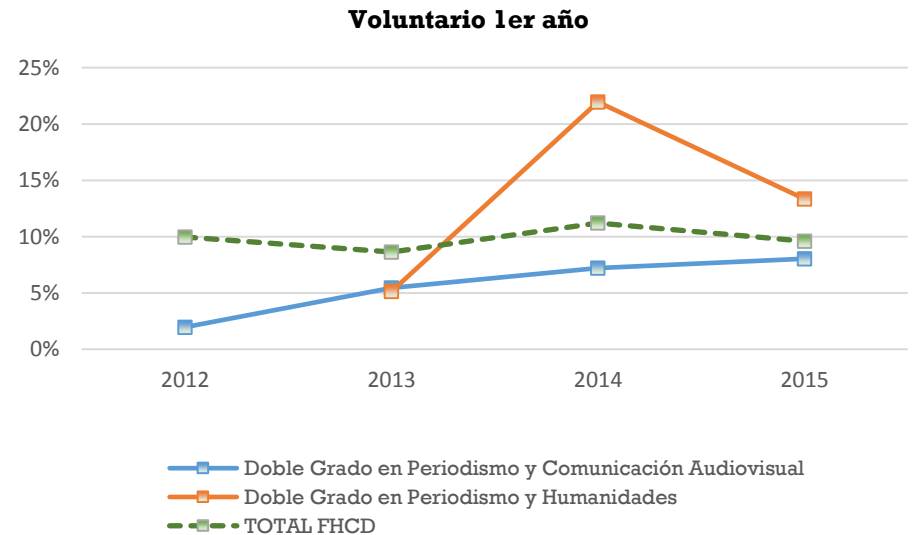
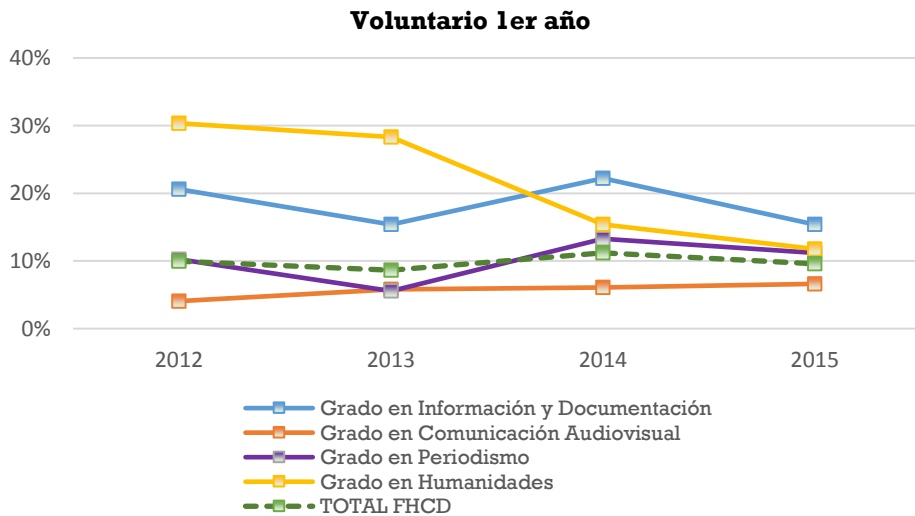


Gráfico 3c. Evolución de la Tasa de Abandono Forzoso después del primer año de estudio por Titulaciones, FHCD

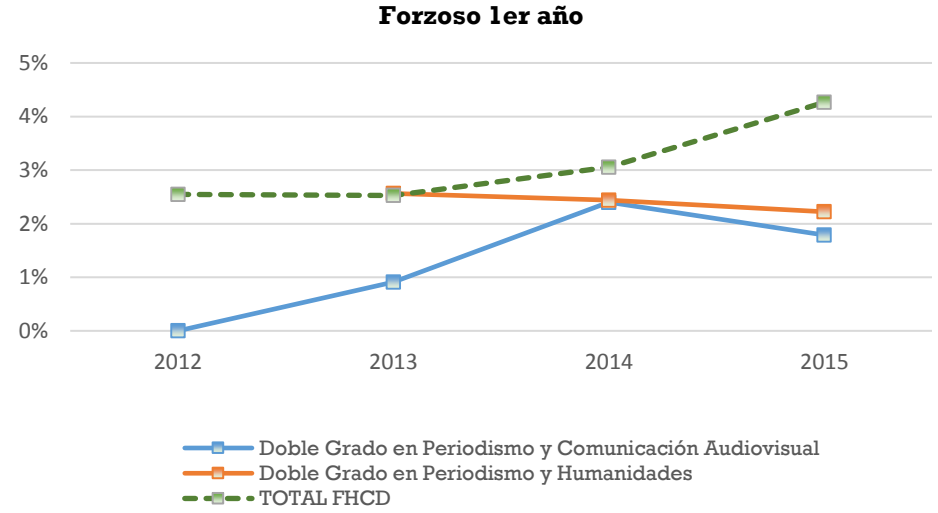
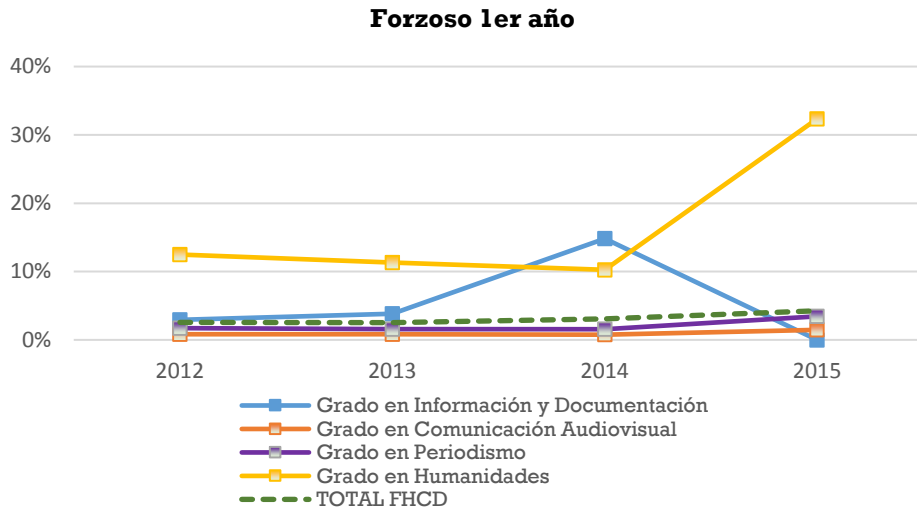


Gráfico 3d. Evolución de la Tasa de Reenganche después del primer año de estudio por Titulaciones, FHCD

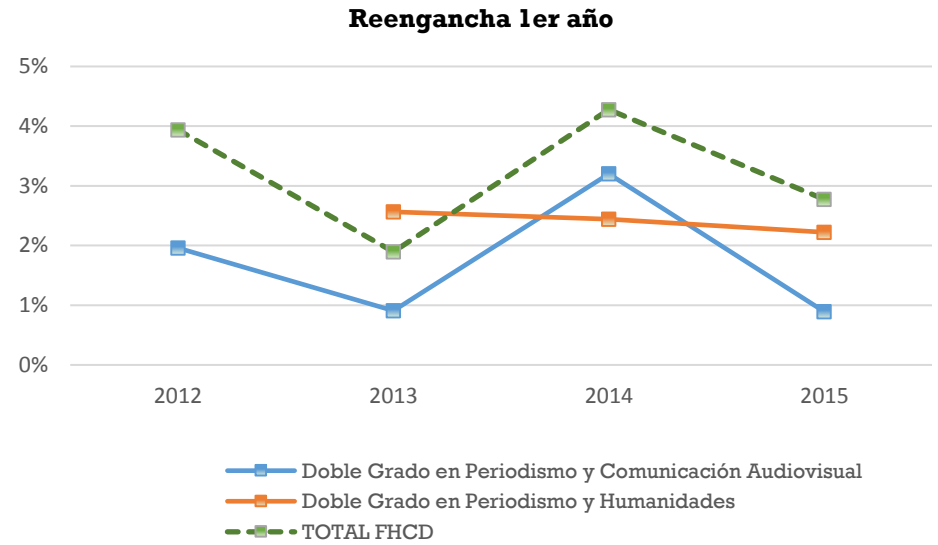
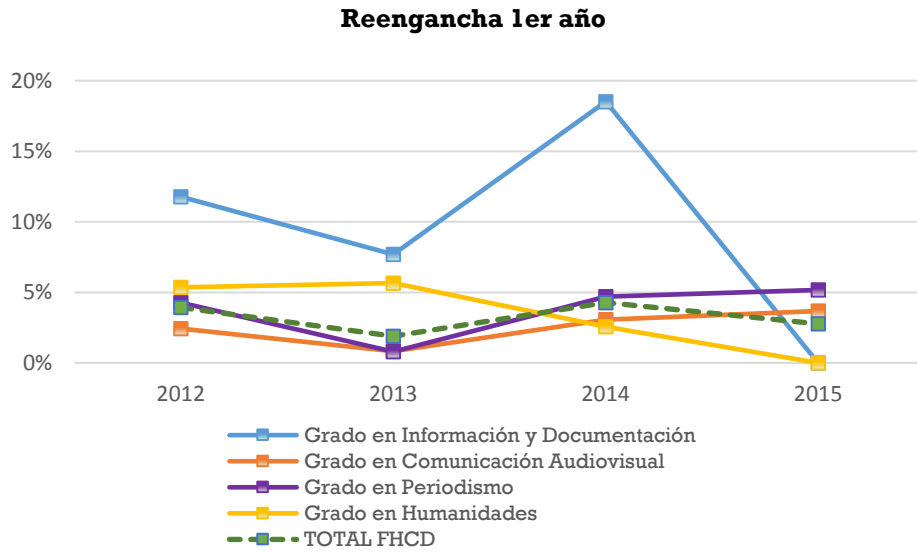


Gráfico 4. Evolución de la Tasa de Abandono/ Abandono voluntario/forzoso /Reenganche después del primer año de estudio por Titulaciones, Colmenarejo

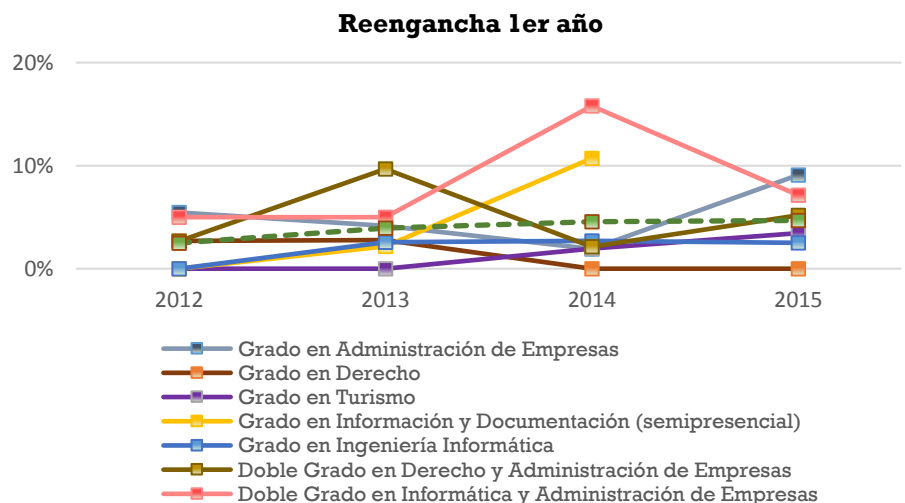
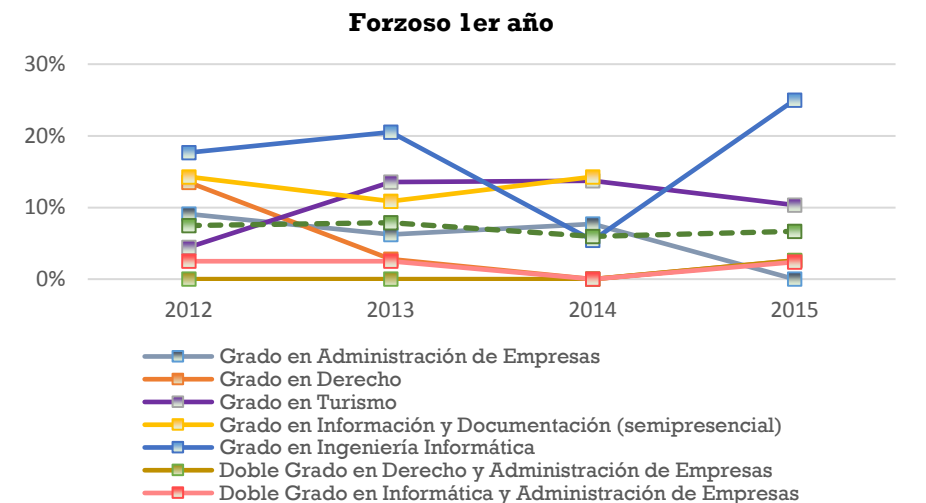
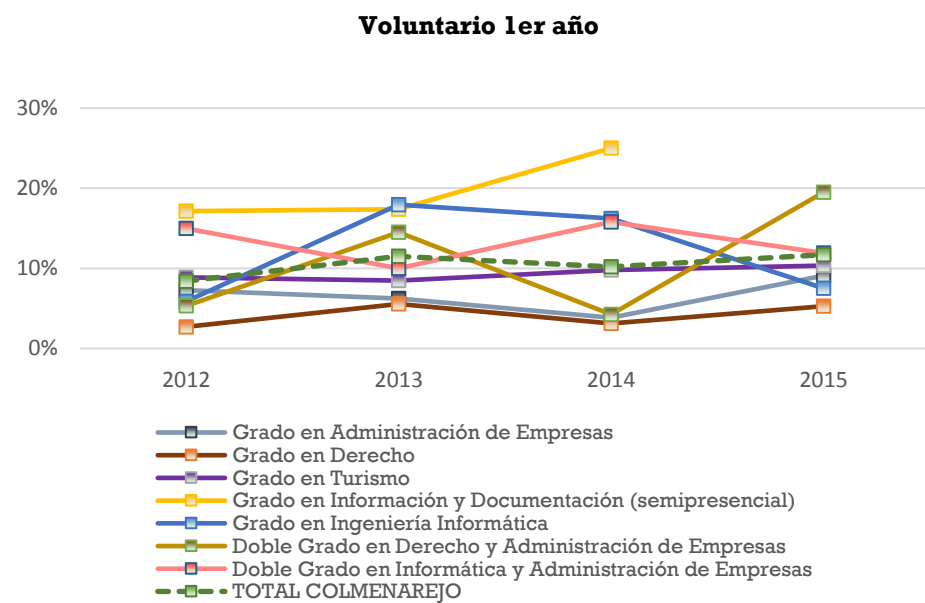
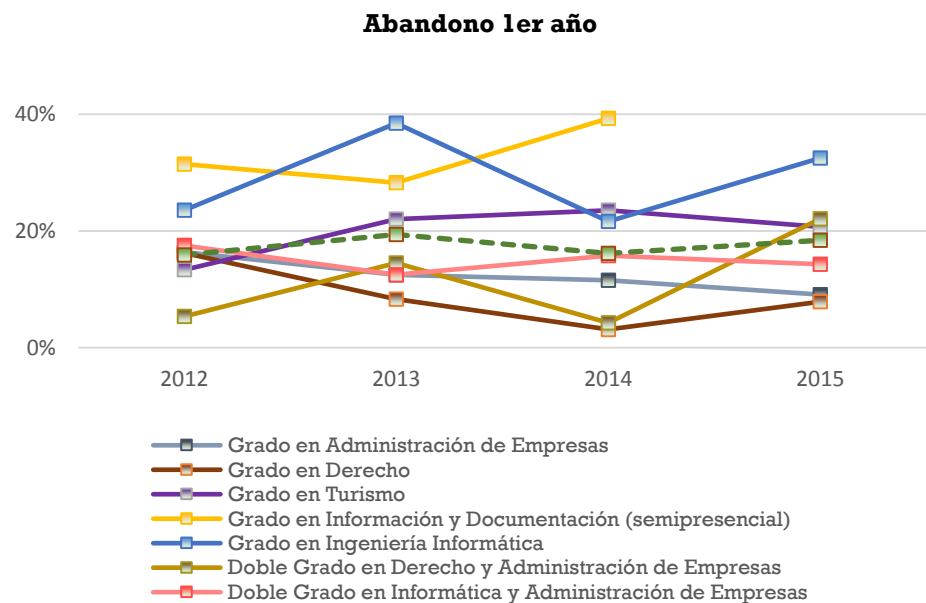


Gráfico 5a. Evolución de la Tasa de Abandono después del segundo año de estudio por Titulaciones, FCSJ

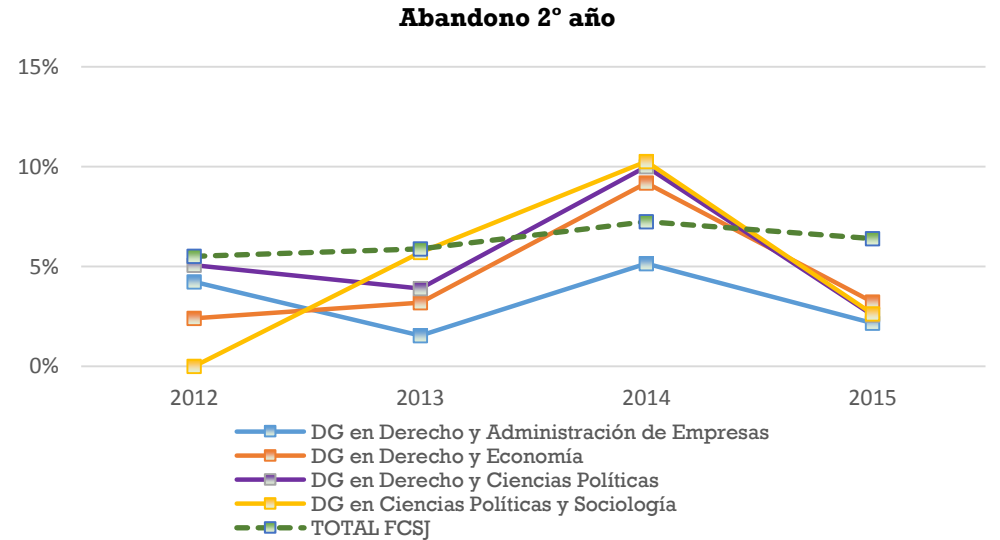
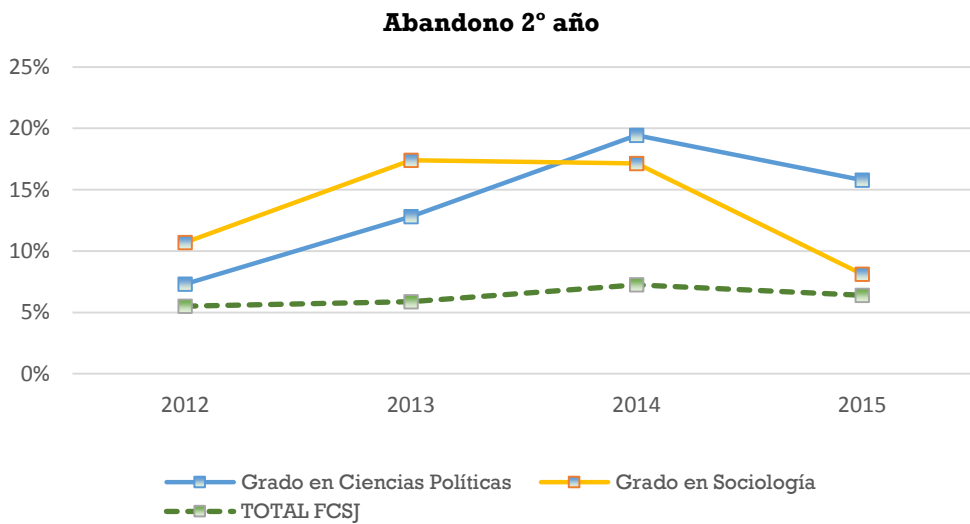
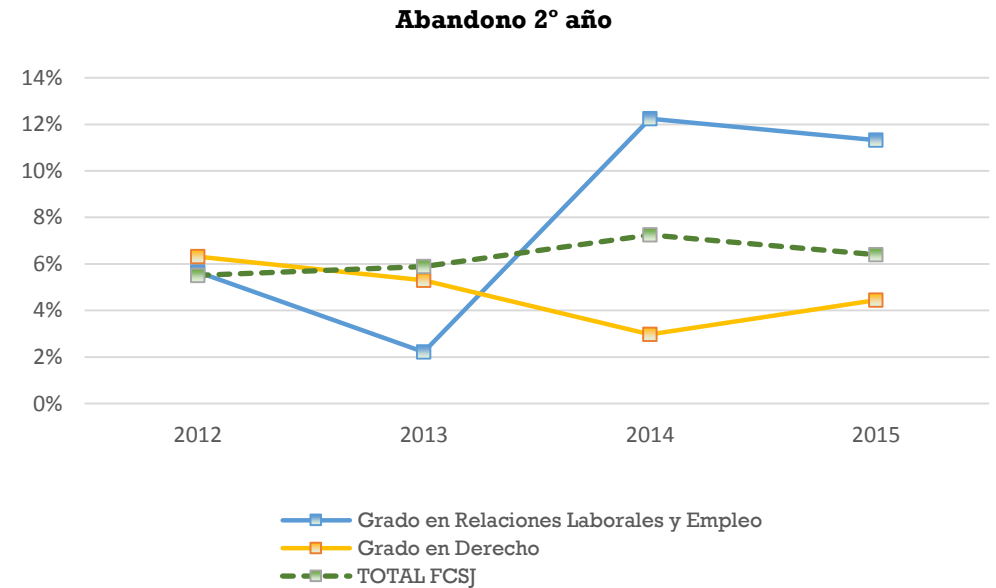
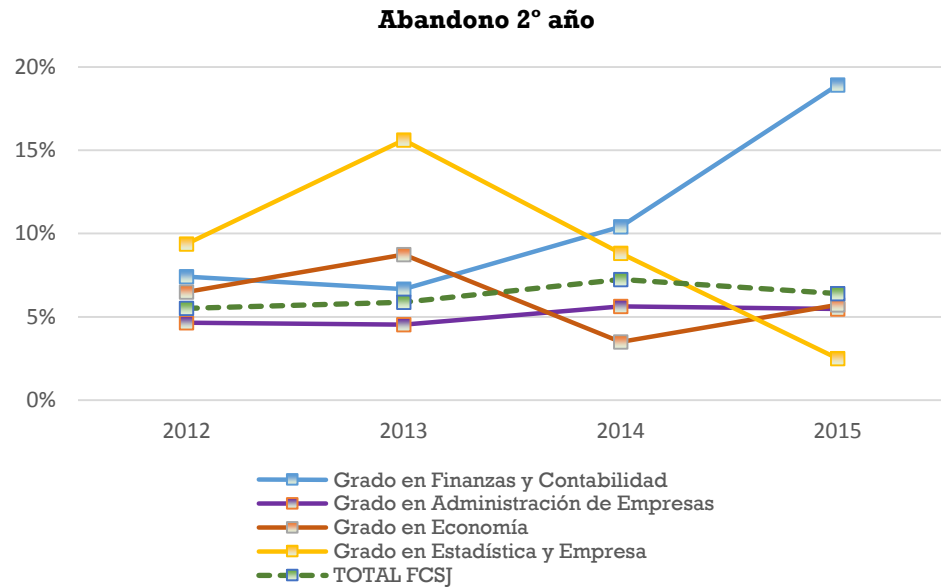
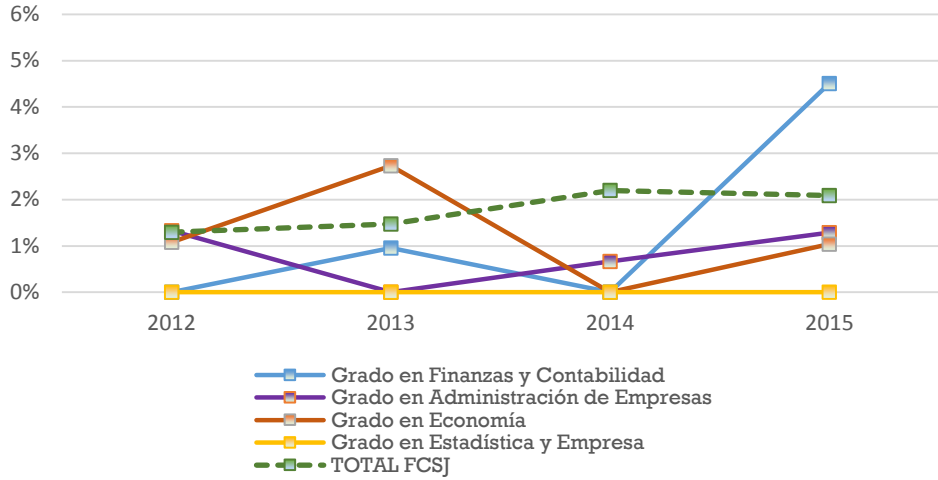
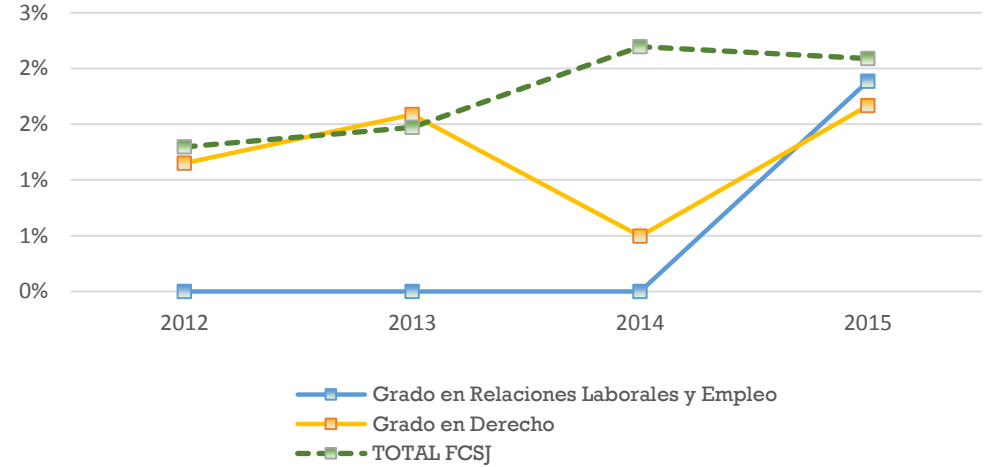


Gráfico 5b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario después del segundo año de estudio por Titulaciones, FCSJ

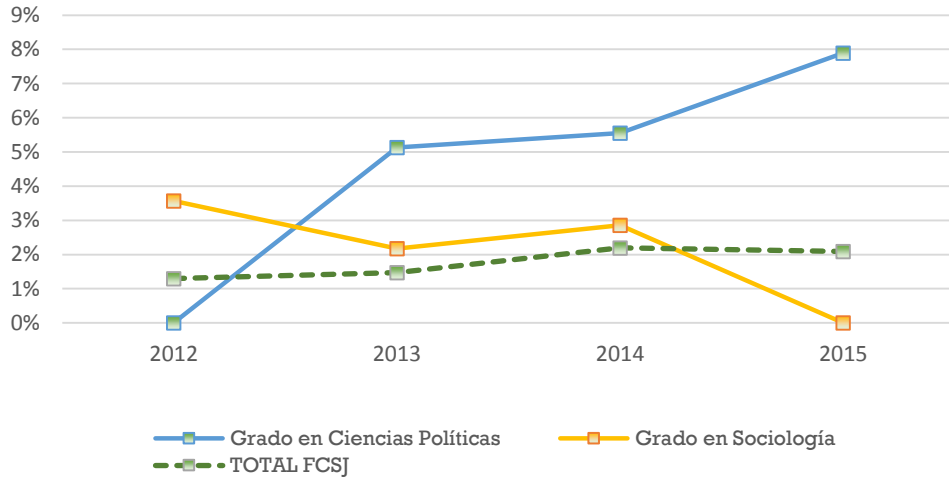
Voluntario 2º año



Voluntario 2º año



Voluntario 2º año



Voluntario 2º año

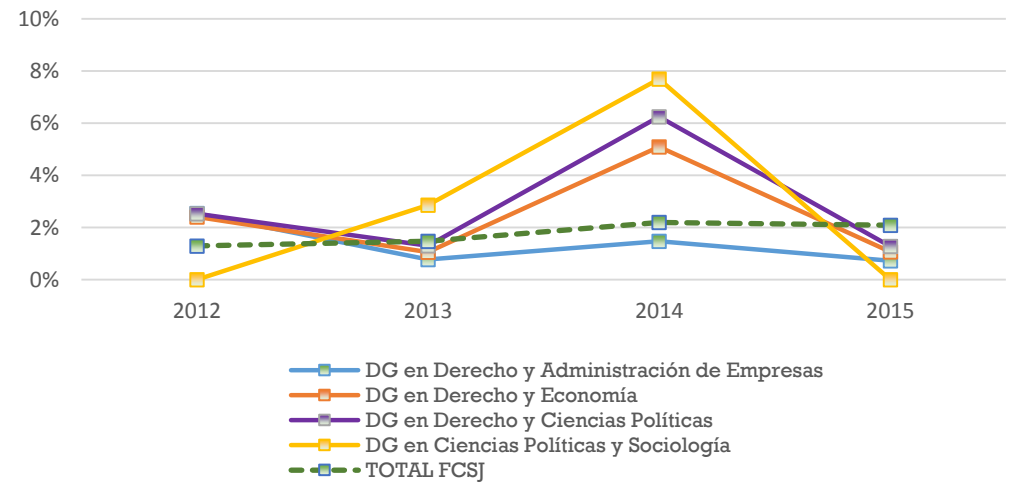
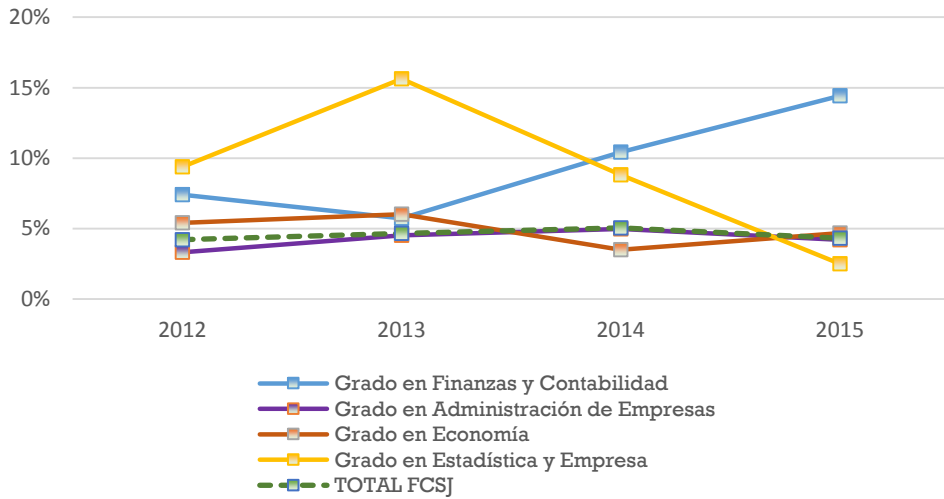
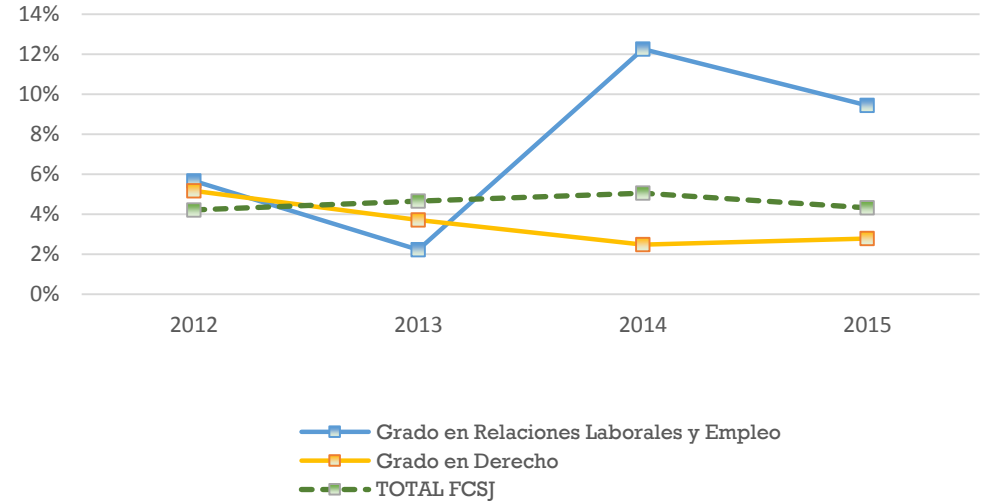


Gráfico 5c. Evolución de la Tasa de Abandono Forzoso después del segundo año de estudio por Titulaciones, FCSJ

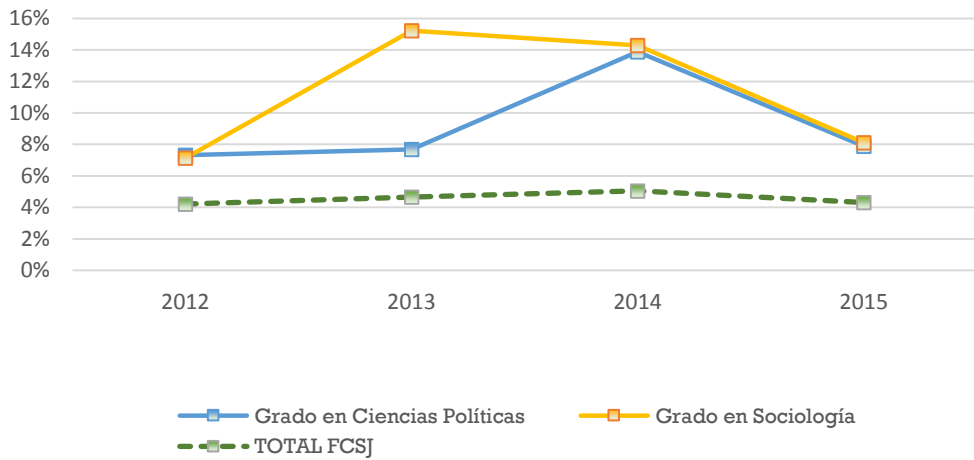
Forzoso 2º año



Forzoso 2º año



Forzoso 2º año



Forzoso 2º año

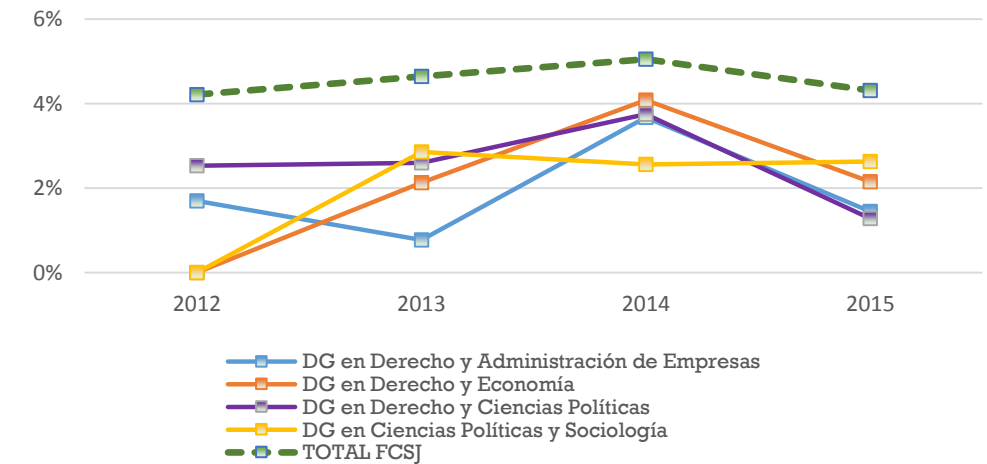
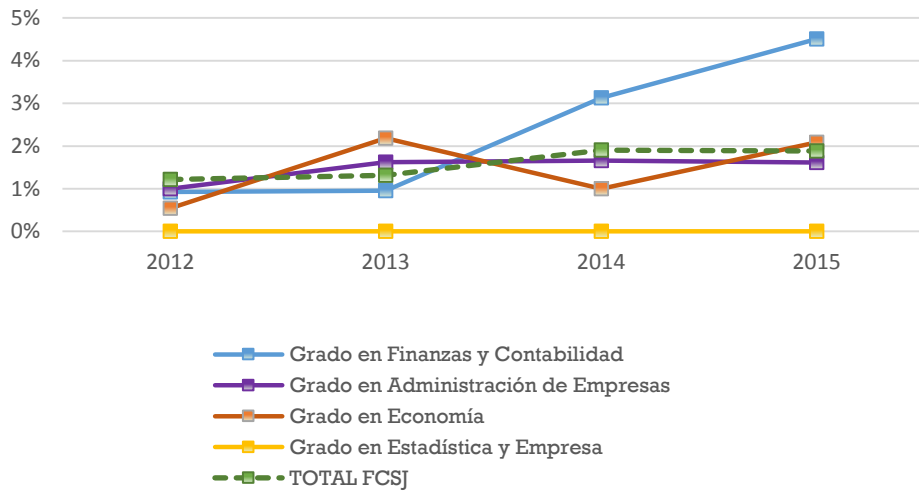
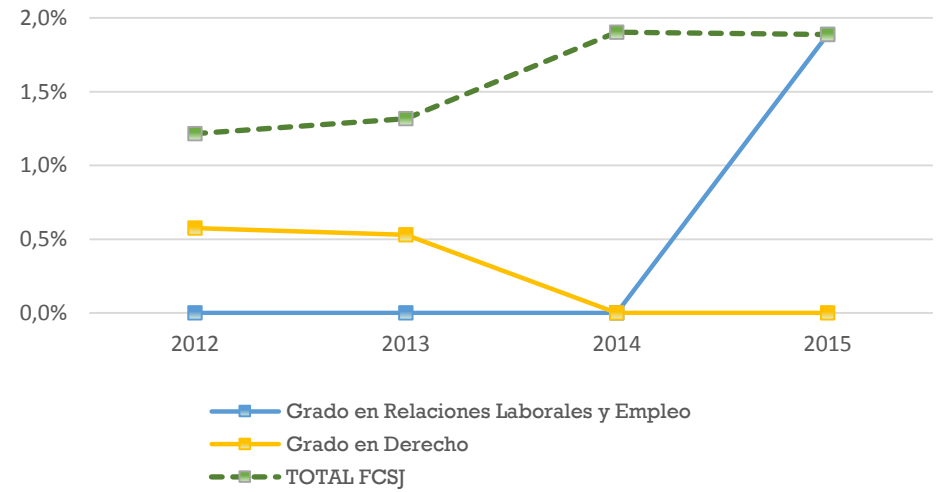


Gráfico 5d. Evolución de la Tasa de Reenganche después del segundo año de estudio por Titulaciones, FCSJ

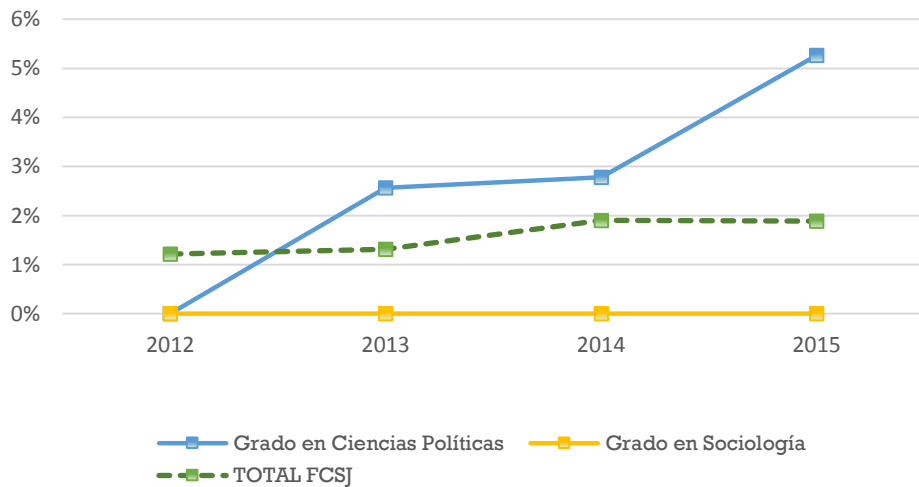
Reengancha 2º año



Reengancha 2º año



Reengancha 2º año



Reengancha 2º año

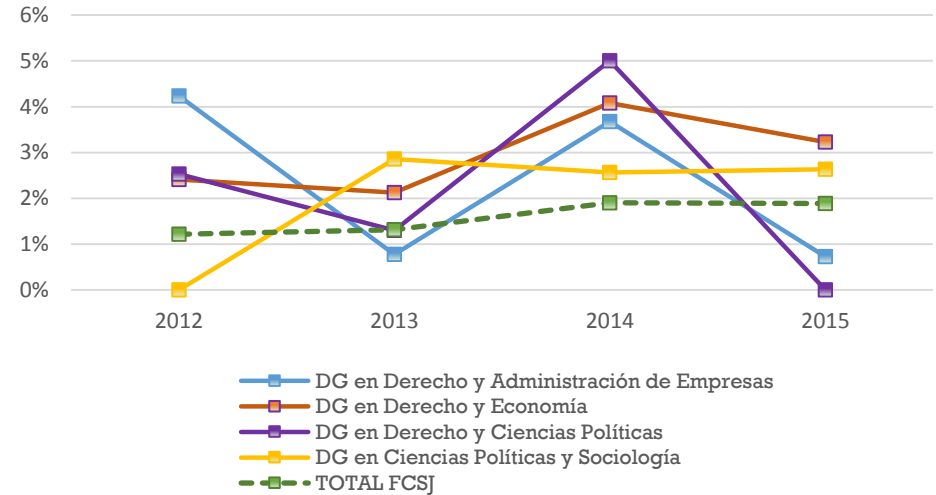
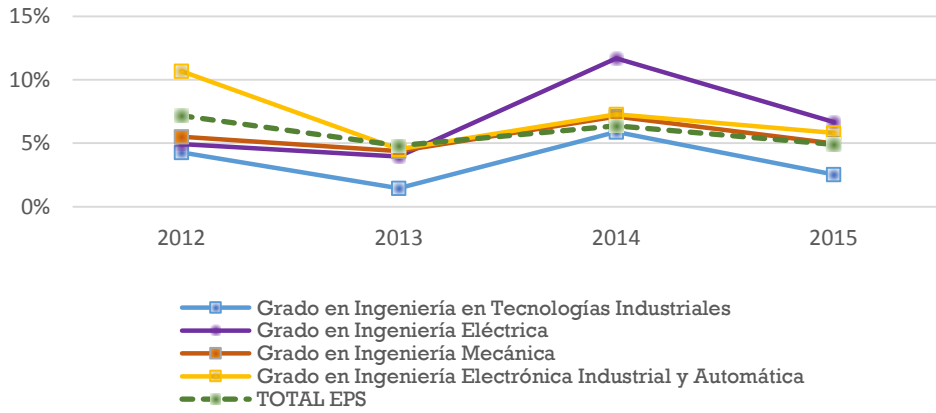
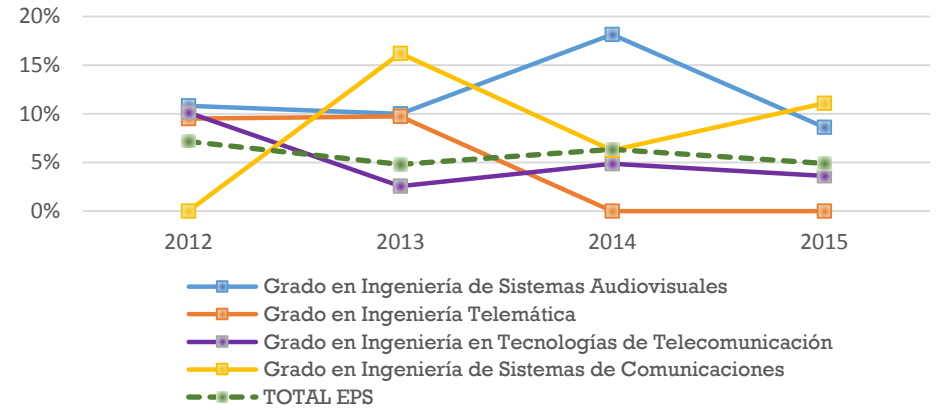


Gráfico 6a. Evolución de la Tasa de Abandono después del segundo año de estudio por Titulaciones, EPS

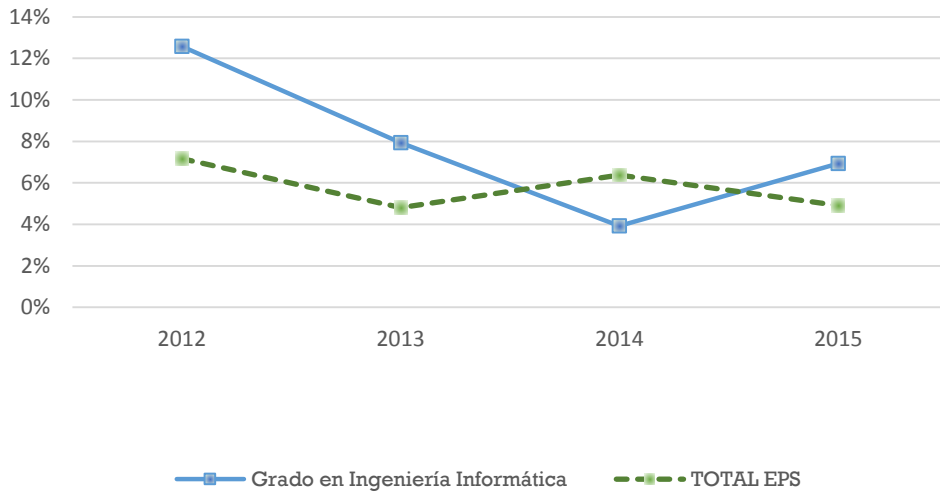
Abandono 2º año



Abandono 2º año



Abandono 2º año



Abandono 2º año

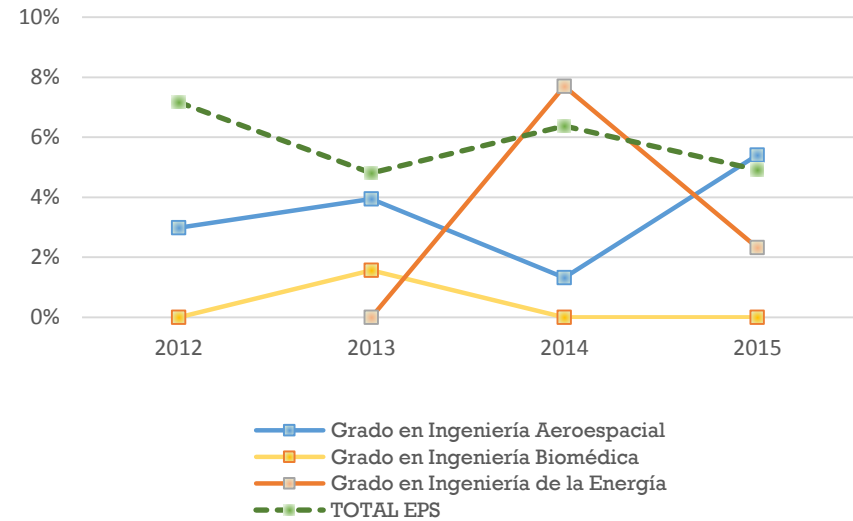


Gráfico 6b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario durante el segundo año de estudio por Titulaciones, EPS

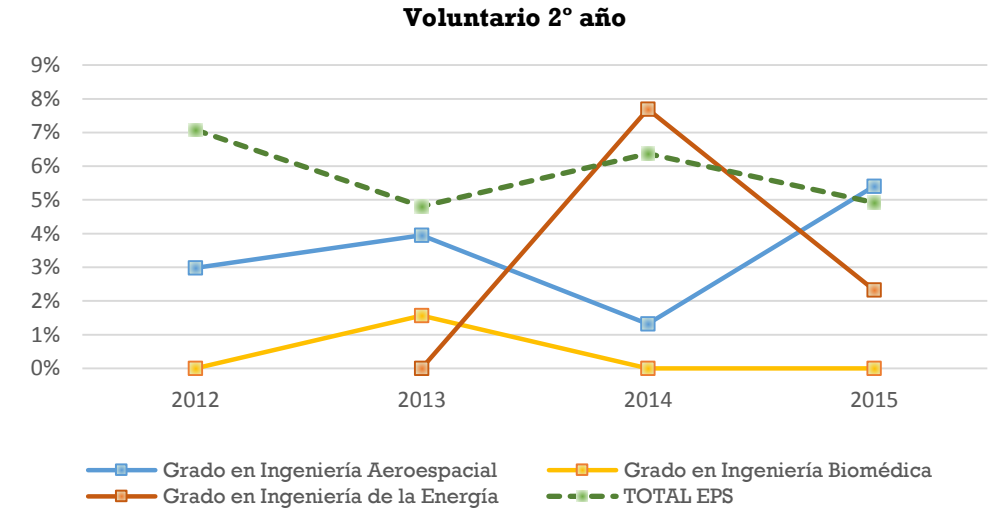
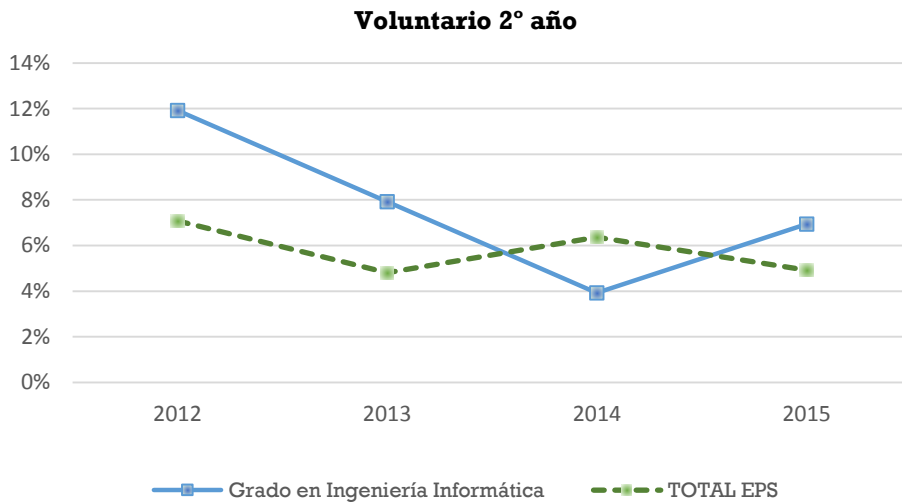
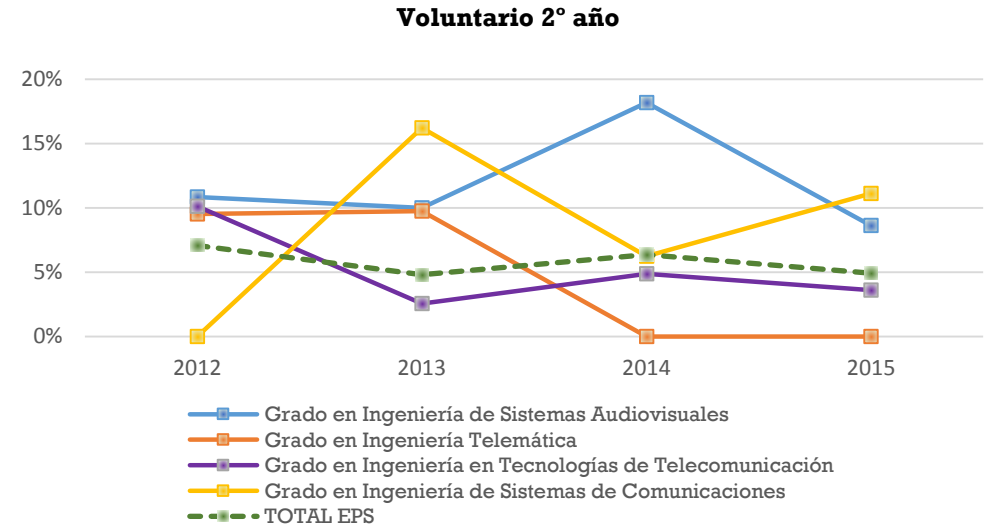
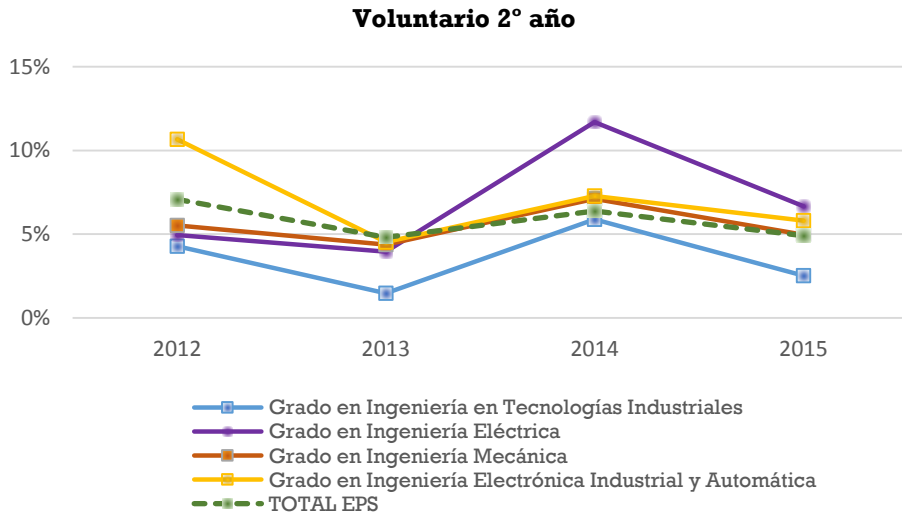
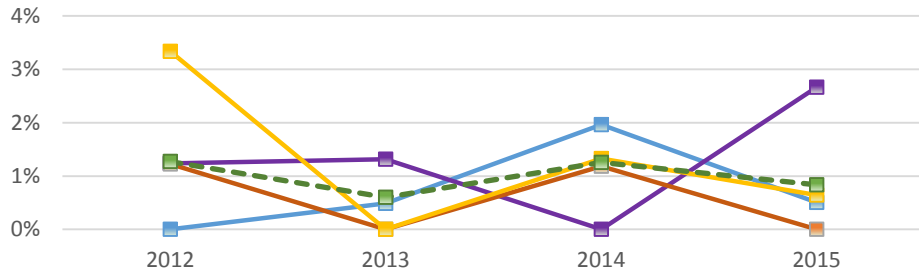


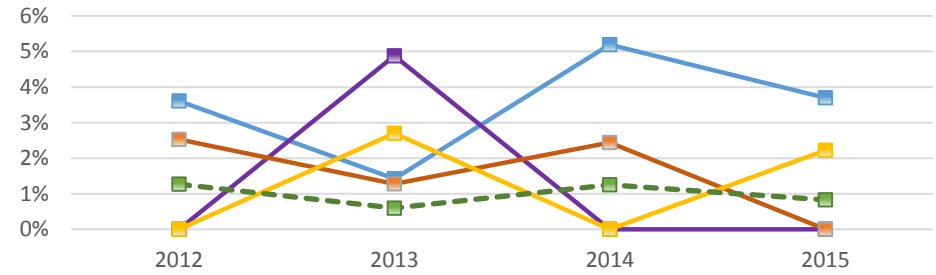
Gráfico 6c. Evolución de la Tasa de Reenganche después del segundo año de estudio por Titulaciones, EPS

Reengancha 2º año



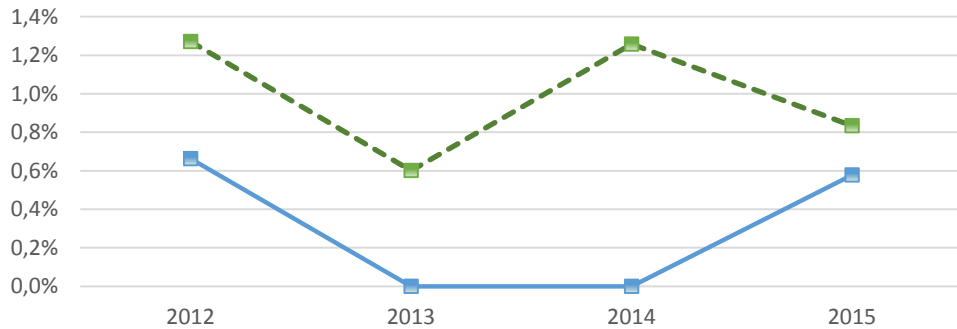
- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática
- - - ■ - - - TOTAL EPS

Reengancha 2º año



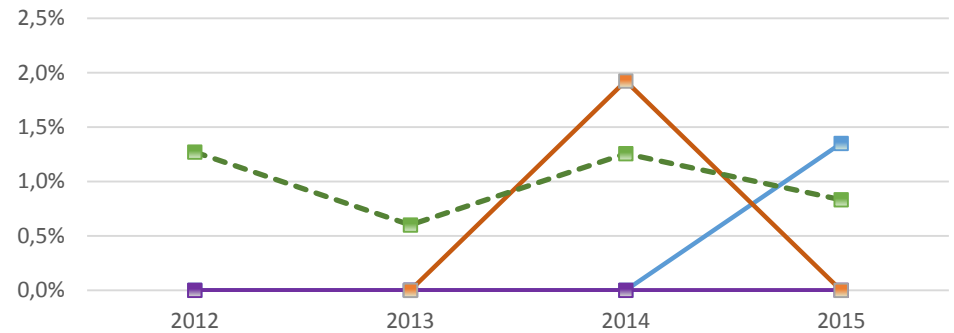
- Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales
- Grado en Ingeniería Telemática
- Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación
- Grado en Ingeniería de Sistemas de Comunicaciones
- - - ■ - - - TOTAL EPS

Reengancha 2º año



- Grado en Ingeniería Informática
- - - ■ - - - TOTAL EPS

Reengancha 2º año



- Grado en Ingeniería Aeroespacial
- Grado en Ingeniería Biomédica
- Grado en Ingeniería de la Energía
- - - ■ - - - TOTAL EPS

Gráfico 7a. Evolución de la Tasa de Abandono durante el segundo año de estudio por Titulaciones, FHCD

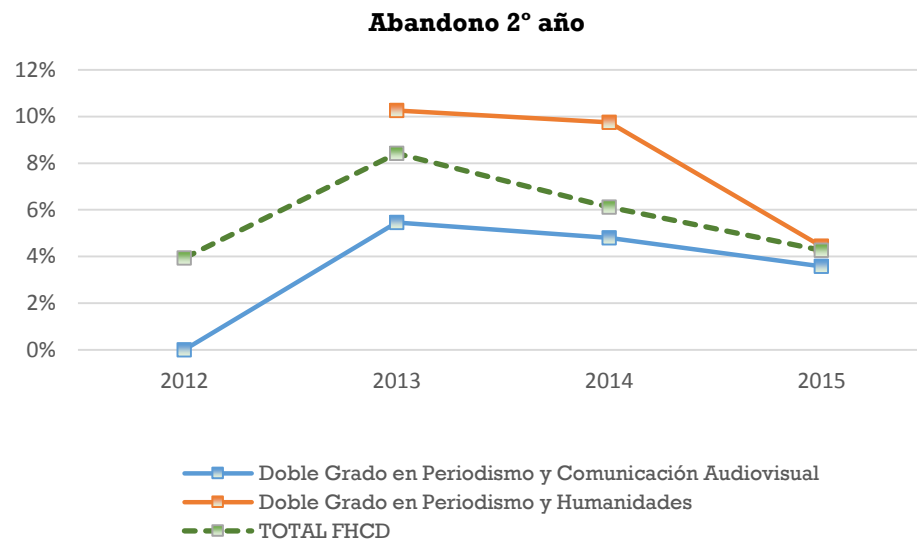
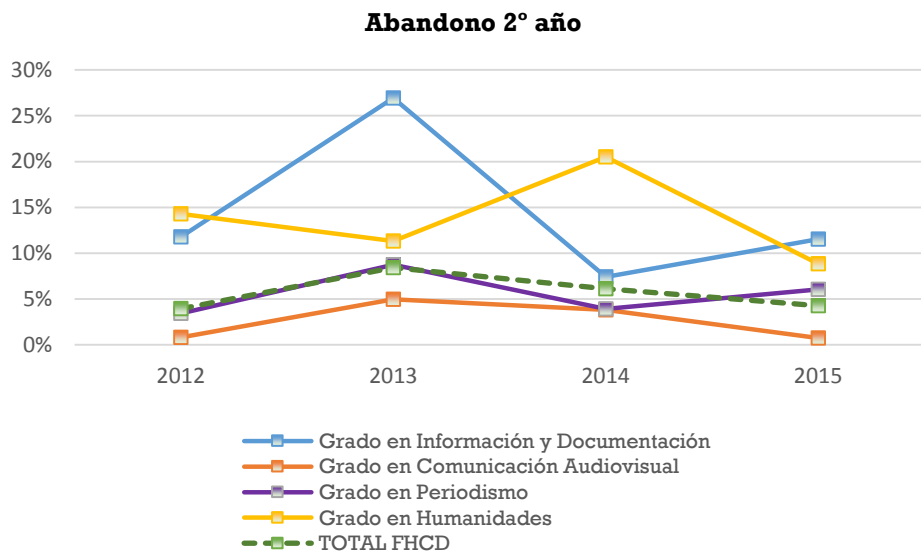


Gráfico 7b. Evolución de la Tasa de Abandono Voluntario durante el segundo año de estudio por Titulaciones, FHCD

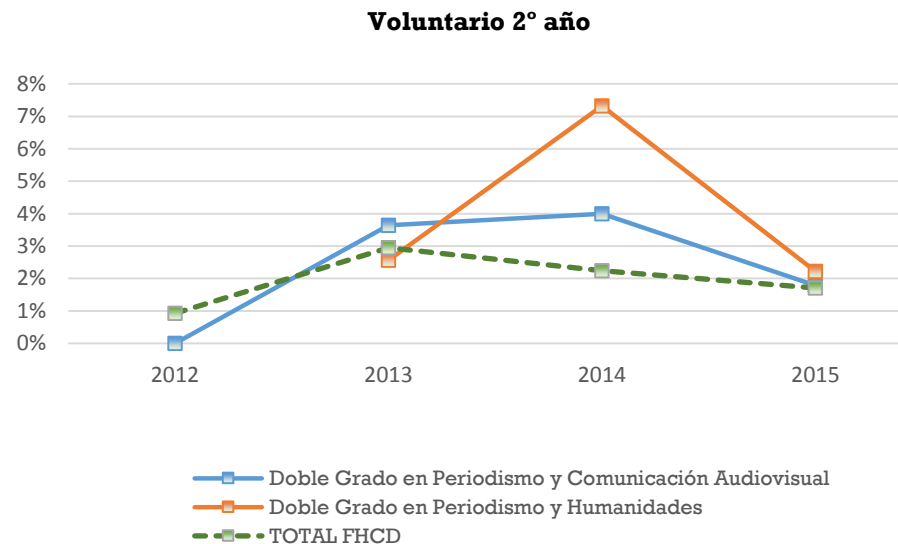
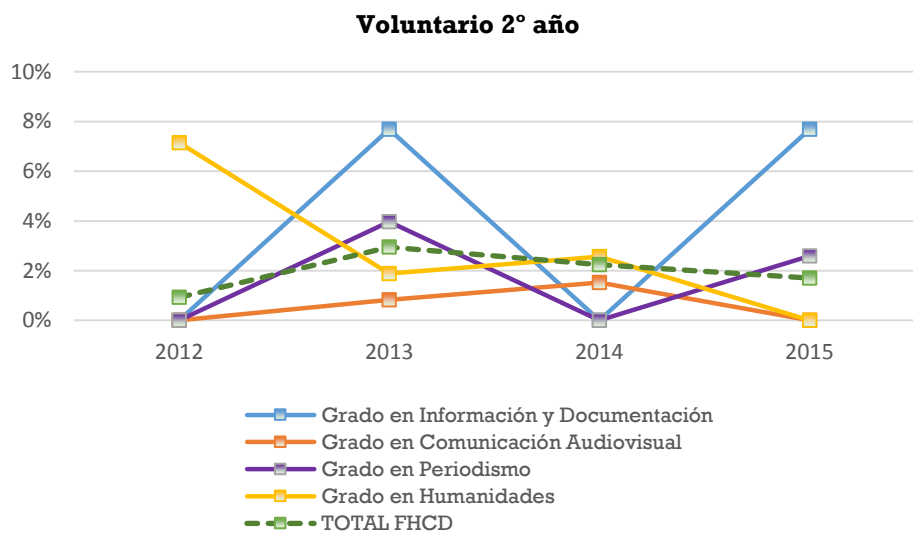


Gráfico 7c. Evolución de la Tasa de Abandono Forzoso durante el segundo año de estudio por Titulaciones, FHCD

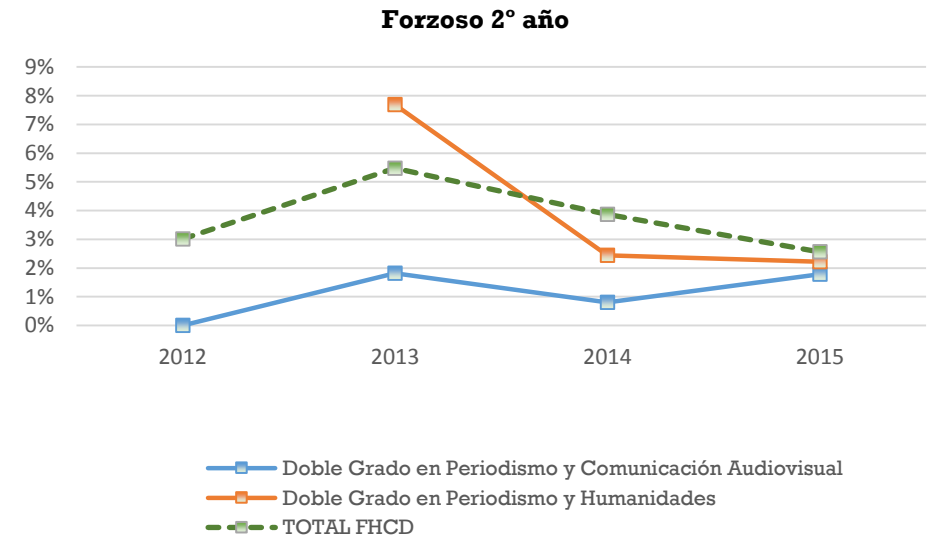
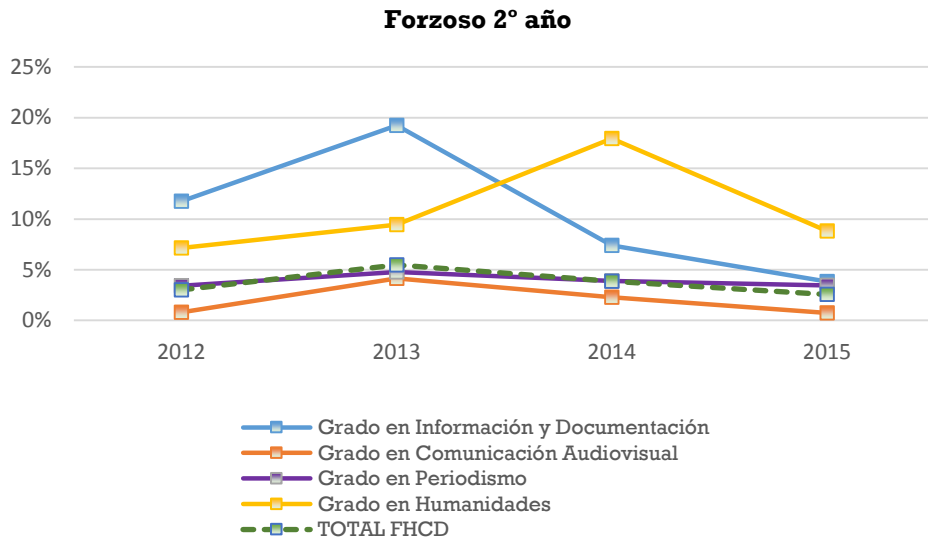


Gráfico 7d. Evolución de la Tasa de Reenganche después del segundo año de estudio por Titulaciones, FHCD

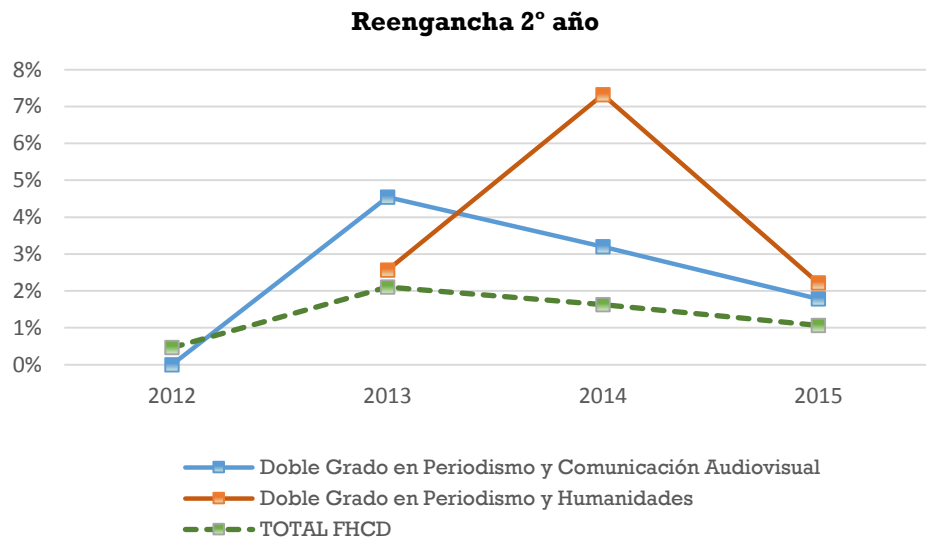
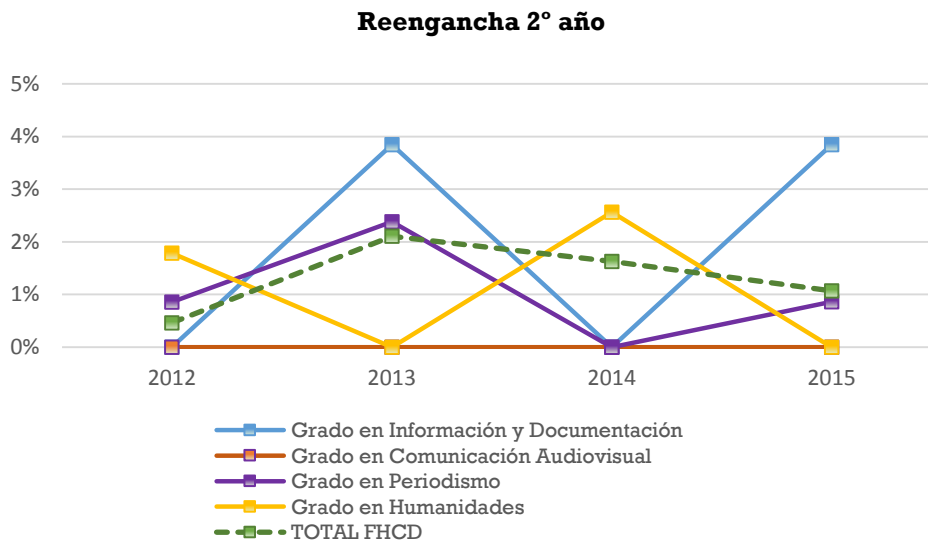
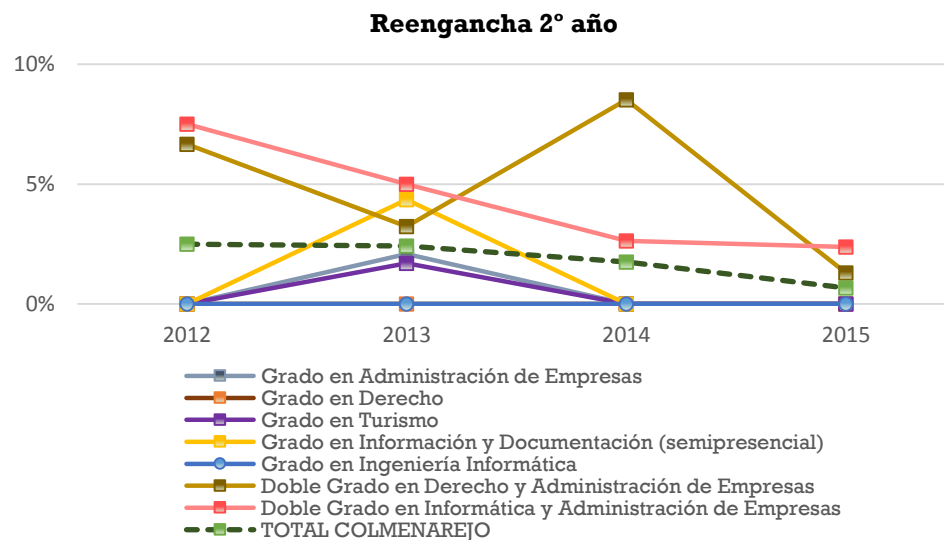
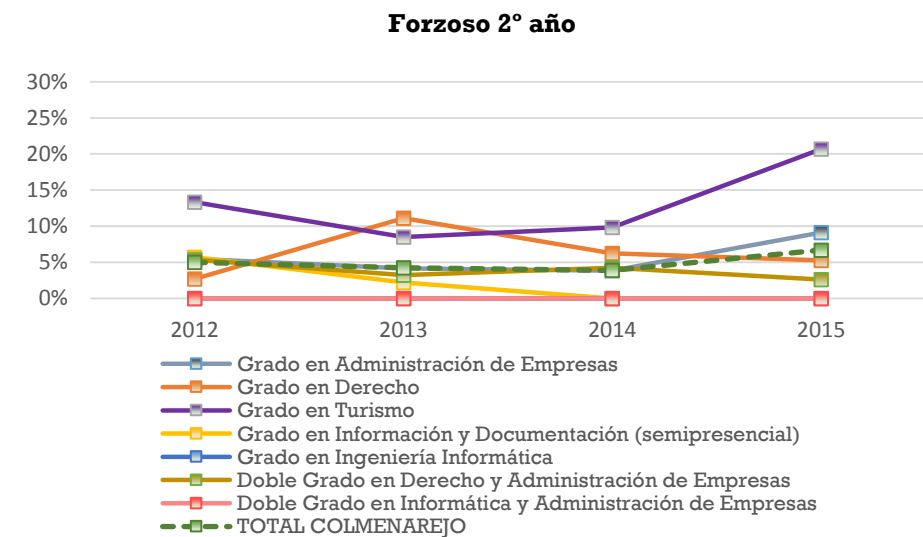
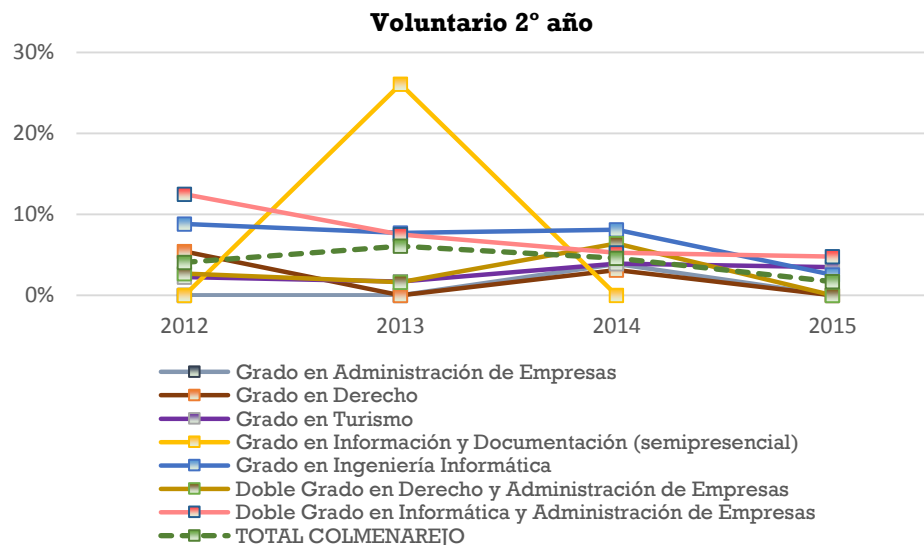
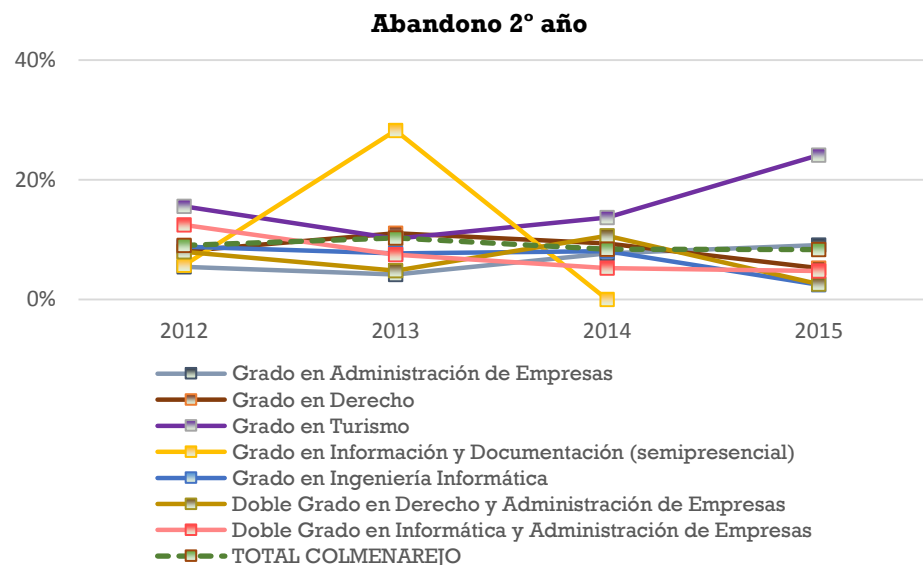


Gráfico 8. Evolución de la Tasa de Abandono/ Abandono voluntario/forzoso /Reenganche durante el segundo año de estudio por Titulaciones, Colmenarejo



uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid
Consejo Social